

**Vicerrectorado Académico
Coordinación de Investigación**

**NOMBRE DE LA LÍNEA: LOS IMPACTOS DE INTERNET Y LOS NUEVOS MEDIOS
EN LA PERSONA Y LA SOCIEDAD**

CONTENIDO

1. Identificación o denominación de la línea
2. Núcleos problemáticos de la línea
3. Propósitos generales de la línea
4. Antecedentes y justificación
5. Fundamentación Epistemológica
6. Proyección de la línea
7. Marco conceptual básico
8. Cartera de proyectos
9. Organización y administración de la línea
10. Cronograma de trabajo

1. Identificación o denominación de la línea

LOS IMPACTOS DE INTERNET Y LOS NUEVOS MEDIOS EN LA PERSONA Y LA SOCIEDAD

2. Núcleos problemáticos de la línea

Esta línea de investigación como posibles núcleos problemáticos tendrá los siguientes:

¿Cuáles son los fundamentos teóricos, y la función práctica de la Internet y los nuevos medios en la persona y la sociedad?

¿Cuáles son las formas, modelos y tipos de comunicación de Internet y los nuevos medios en la persona y la Sociedad?

¿Cuál ha sido la evolución de la Internet y los nuevos medios desde su origen?

¿Cómo afecta la Internet y los nuevos medios a la persona y la sociedad?

¿Cómo asimilan la persona y las organizaciones de la sociedad los cambios que ha producido Internet y los nuevos medios?

¿Cómo responde persona, la sociedad y sus organizaciones a los problemas coyunturales que podrían presentar la Internet y los nuevos medios?

¿Qué estrategias adoptan las personas y las organizaciones de la sociedad frente a los problemas que suscita la Internet y los nuevos medios?

¿Cómo afecta la implantación de las llamadas nuevas tecnologías de comunicación al funcionamiento de las organizaciones y el trabajo de las personas?

¿Cuáles son las estructuras, formas, funciones y fines de las empresas informativas y de comunicaciones en Internet y los nuevos medios?

¿Cuáles son los flujos, canales, mensajes y agentes de la comunicación a través de Internet y los nuevos medios?

3. Propósitos generales de la línea

Los propósitos generales de esta línea de investigación buscan la comprensión lógica del fenómeno de Internet y los nuevos medios en el escenario de la sociedad y la persona, que le permitan proponer alternativas prácticas para el mejoramiento de la comunicación entre sus integrantes.

Determinar los fundamentos teóricos, y la función práctica de la Internet y los nuevos medios en la persona y la sociedad.

Evidenciar las formas, modelos y tipos de comunicación de Internet y los nuevos medios en la persona y la Sociedad.

Determinar la evolución de la Internet y los nuevos medios desde su origen.

Evidenciar cómo afecta la Internet y los nuevos medios a la persona y la sociedad.

Determinar cómo asimilan la persona y las organizaciones de la sociedad los cambios que ha producido Internet y los nuevos medios.

Evidenciar cómo responde persona, la sociedad y sus organizaciones a los problemas coyunturales que podrían presentar la Internet y los nuevos medios.

Determinar las estrategias adoptan las personas y las organizaciones de la sociedad frente a los problemas que suscita la Internet y los nuevos medios.

Evidenciar cómo afecta la implantación de las llamadas nuevas tecnologías de comunicación al funcionamiento de las organizaciones y el trabajo de las personas.

Determinar las estructuras, formas, funciones y fines de las empresas informativas y de comunicaciones en Internet y los nuevos medios.

Evidenciar los flujos, canales, mensajes y agentes de la comunicación a través de Internet y los nuevos medios.

4. Antecedentes y justificación

La tipificación de una sociedad, puede darse de diferentes enfoques en cuanto a su dimensión cultural. Esto significa, que a pesar de que la sociedad humana cuenta con una naturaleza específica única, en el desarrollo de la misma se pueden establecer diferentes nociones para su determinación, a partir de sus situaciones, hitos, características, comportamientos, creencias, entre otras.¹

Esta determinación ha estado ligada al desarrollo de la historia de la Hombre. Cada suceso, época o era, ha sido escrita y descrita por sus acciones, y en su conjunto, éstas, han conformado la sociedad actual.

¹ Manuel Castells (2002), en *La Era de la Información*, establece su postura, en rechazo profundo a dos líneas de pensamiento, no sólo, frente los pilares de su propuesta teórica, sino frente a la responsabilidad política y moral del intelectual que propone y profesa, “y que son parte del marco referencial ideológico del ejercicio propio, “La negación del nihilismo intelectual posmoderno que renuncia a la explicación y se regocia con los desvanes de lo efímero como experiencia y la negación de la ortodoxia teórica, ya sea neoclásica o neomarxista, que categoriza sumariamente la investigación y encorseta el debate necesario sobre las nuevas tendencias históricas, cuando ni siquiera hemos identificado los términos básicos del debate. (...) En los albores de la era de la información, nos encontramos en un nuevo principio de una nueva historia, que también, como en otras épocas, será hecha por los hombres y mujeres a partir de sus proyectos, intereses, sueños y pesadillas, pero en condiciones radicalmente distintas.” P. 25.

En el afán de explicar y comprender las acciones de nuestra sociedad actual, sociólogos, antropólogos culturalistas, comunicólogos, economistas, políticos, lingüistas, pedagogos, sicólogos sociales y en general los académicos e investigadores sociales encuentran como características principales para su tipificación a la *información* y el *conocimiento*, como causa y consecuencia de la investigación científica y tecnológica de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación, TIC

No se trata de la propuesta teórica de uno o dos académicos en alguna universidad, que publica su propuesta en una revista científica. Se trata de la presencia de la comunidad científica de investigación social sobre la *Sociedad de la Información y del Conocimiento*, que estudia los componentes generales y particulares de esta nueva sociedad. Y son precisamente la *información* y el *conocimiento* los factores que han impactado con mayor significación la vida de la sociedad actual, a tal manera, que todas sus acciones, de alguna manera, tienen una relación directa con éstos.

Para el efecto, en el presente numeral se efectúa un breve recorrido por visiones, nociones y estudios que sobre el tema se han realizado desde la aparición del concepto de Sociedad de la Información y del Conocimiento, tomando como referente la relación entre las TIC y su influencia, efectos o impactos en la sociedad, la empresa y el trabajador.

El concepto de *impacto* se toma aquí como la consecuencia de una acción, sin elementos acusatorios de juzgamiento sobre lo bueno o lo malo de los mimos.

Daniel Pimienta, (2000), en *La "Mística" del Trabajo Social Colaborativo en la Internet*, Fundación Redes y Desarrollo, sostiene que "los datos cuantitativos sobre el impacto de estas tecnologías siguen siendo escasos y se hace entonces urgente pensar en esfuerzos movilizadores que puedan a la vez fortalecer el sector y permitir la creación de mecanismos para un real conocimiento de los impactos de estas tecnologías en la sociedad a partir del cual se puede establecer estrategias para un impacto social positivo." p. 2

5. Fundamentación Epistemológica

5.1 Sobre el objeto de estudio

Los principios y la finalidad de la sociedad humana experimentan impactos asociados al uso de las TIC, que se han evidenciado por diferentes teóricos que siguen el tema. Sin embargo, el enjuiciamiento y el determinismo sobre lo bueno o lo malo, o lo positivo o negativo, no procede, como calificativo absoluto, dado que no es suficiente para explicar el fenómeno en su conjunto. "Los estudios de la tecnología se han mostrado especialmente críticos con los análisis de *impactos sociales* de la tecnología. En primer lugar, el término *impacto* sugiere un proceso casi mecanicista en el que *causas* y *efectos* se enlazan mediante una relación simple o, incluso, automática. (...) En segundo lugar, los impactos son claramente relativos a su contexto social. Una misma tecnología tiene efectos muy distintos en configuraciones sociales

y culturales diversas. (...) En resumen, los impactos de la tecnología están mediatizados por factores no puramente tecnológicos.” (Puentes, 2001, p. 5)

La naturaleza de la sociedad comprendida como el *qué es* y el *para que* se define como la entidad corpórea que representa y constituye las acciones sociales de los sujetos encaminadas a un fin mediante la cooperación, la determinación de la libertad y la complementariedad de los esfuerzo a pesar de la divergencia de intereses².

Este fin se ha ordenado hacia el *bien* para todos sus miembros, de tal forma que los impactos de las TIC sobre la naturaleza de la sociedad, pueden orientarse desde los cambios bruscos que ha generado la llamada Revolución de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en ella. “La revolución de la tecnología de la información, de forma medio consciente, difundió en la cultura material de nuestras sociedades el espíritu libertario que floreció en los movimientos de la década de los sesenta. No obstante, tan pronto como se difundieron las nuevas tecnologías de la información y se las apropiaron diferentes países, distintas culturas, diversas organizaciones y metas heterogéneas, explotaron en toda clase de aplicaciones y usos, que retroalimentaron la innovación tecnológica, (Rindova, Petkova, 2007, p.p. 217-232) acelerando la velocidad y ampliando el alcance del cambio tecnológico, y diversificando sus fuentes.” (Castells, 1999, p. 32)

Para el efecto, y en primera instancia, es posible identificar algunos de los principios estructurales de una sociedad en la definición que realiza Max Weber (1922), de la misma: “una relación, cuando y en la medida en que una relación social se inspira en una compensación de intereses por motivos racionales (de fines o de valores) o también en una unión de igual motivación. La sociedad de un modo típico, puede especialmente descansar (pero no únicamente) en un acuerdo o pacto racional, por declaración recíproca.” En ella se advierte: como principio, *relación, compensación de intereses, racional*, y, como finalidad; *igual motivación hacia fines o valores*. p.33

En este sentido, la categoría Sociedad de la Información y del Conocimiento, entendida desde la definición de Max Weber, no se podría explicar, dado que no es explicable el hecho, de que la sociedad universal se hubiese organizado desde sus *principios* para producir conocimiento o los adelantos en las TIC. Se entiende que este concepto es una descripción universal de los componentes estructurales de la sociedad actual, producto de la vivencia de su cultura tecnológica y científica.

² Max Weber (1922), en Economía y Sociedad, edición 1997, por el Fondo de Cultura Económica, México, traducción de Carlos Gerhard, define Sociedad como “Una relación cuando y en la medida en que una relación social se inspira en una compensación de intereses por motivos racionales (de fines o de valores) o también en una unión de igual motivación. La sociedad de un modo típico, puede especialmente descansar (pero no únicamente) en un acuerdo o pacto racional, por declaración recíproca.” Sin embargo, el mismo autor algunas premisas para su mejor comprensión de F. Tönnies en Gemeinschaft und Gesellschaft (“Comunidad y Sociedad”), Los tipos más puros de sociedad son: a) el cambio estrictamente racional con arreglo a fines y libremente pactado en el mercado: un compromiso real entre interesados contrapuestos que, sin embargo, se complementan; b) la unión libremente pactada y puramente dirigida por determinados fines (Zweckverein), es decir, un acuerdo sobre una acción permanentemente orientada en sus propósitos y medios por la persecución de los intereses objetivos (económicos u otros) de los miembros partícipes de ese acuerdo; c) la unión racionalmente motivada de los que comulgan en una misma creencia (Gesinnungsverein): la secta racional, en la medida en que se prescinde del fomento de intereses emotivos y afectivos, y sólo quiere estar al servicio de la “tarea” objetiva (lo que ciertamente, en su tipo puro, ocurre sólo en casos especiales. P. 33

Sin embargo, la lectura del concepto de Sociedad de la Información y del Conocimiento desde su naturaleza: buscar y producir *bien* para sus individuos, permite comprender que la sociedad actual tiene la oportunidad histórica de utilizar las TIC para el logro del mismo³, sin el *acuerdo* preestablecido por Weber, sino por la *racionalidad* propia de la humanidad de buscar el bien común.

Este bien común, como finalidad natural, supone, la existencia de principios facilitadores y condicionantes: solidaridad, comunicación y cooperación entre sus partícipes, Shaw, Shaw, Enke (2003).

La solidaridad supone la acción social libre de apoyo manifiesto de los más fuertes a los más débiles, en todas las esferas de la sociedad, en lo político y económico, en lo emocional y en lo espiritual, en lo físico y en lo personal, entre otros. Sugiere además el abandono del individualismo y del colectivismo, propende por la subsidiaridad si es el caso.⁴

La comunicación sugiere la libre disposición de la tecnología y de sus contenidos –la información– a servicio de todos los integrantes de la sociedad, en procura del bien común. Libre disposición desde el equilibrio entre el derecho y el deber de los ciudadanos. “El Derecho a la Información es el Derecho que garantiza el conocimiento, el Derecho a las Comunicaciones es el Derecho que garantiza el desarrollo. (Rodríguez, 2003, p. 16)

Y, la cooperación, como la suma de las fuerzas de los individuos, proporcionales a los recursos de los mismos para el logro de las tareas y los objetivos propuestos en coherencia con el bien común, y que se determina, a través del balance social del impacto de la operación de la empresa, Heckman (2001).

En consecuencia, se abordan las conclusiones y posturas de algunos de los estudiosos, a manera de impactos, desde un enfoque fenomenológico, sin ahondar en los métodos de sus conclusiones, sino en las afirmaciones expositivas de cada uno de ellos, ordenadas en las categorías anteriormente expuestas.

Desde un enfoque causa-efecto, Shallis (1986), afirmará que el nuevo paradigma tecnoproductivo⁵ se articula en torno a las comunicaciones. “El mundo está siendo redefinido

³Manuel Castells, (1999) en *La Era de la Información*, define no sólo la distinción entre las nuevas tecnologías de comunicación e información y las tecnologías de la revolución industrial, situando la actividad cognitiva de la persona en una dimensión superior interactiva y comunicante con la máquina a diferencia de la pasividad del hombre-máquina que se dio durante la mencionada revolución, sino que establece una oportunidad inaplazable para la búsqueda del bien común, fruto de los nuevos atributos de las TIC, “Desde una mirada más amplia, que involucra economía, sociedad y cultura, a propósito del cambio generado por la introducción de tecnologías de información en el paisaje sociológico, estas tecnologías no son sólo herramientas a aplicar, como fue el caso de las tecnologías industriales, sino, además, conllevan procesos a desarrollar en los que interviene el usuario como una especie de co – creador. (...) Por primera vez en la historia, la mente humana es una fuerza productiva directa, no solo un elemento decisivo del sistema de producción son todos amplificadores y prolongaciones de la mente humana. Al utilizarlos, lo que pensamos y como pensamos, ahora más que nunca, queda expresado en bienes, servicios, producción material e intelectual, que a su vez decanta en cosas concretas como alimento, refugio, sistemas de transporte y comunicación, computadores, misiles, salud, educación o imágenes. P. 58

⁴ Gilberto García (2004), en *El Impacto de la privatización en las telecomunicaciones*, Gestión y Política Pública, Centro de Investigación y Docencia Económicas de México, sostiene que en el sector de las TIC y su acceso por los sectores más bajos de la población de acuerdo a estudios previos, “no se requiere la subsidiariedad” para el efecto, que seguramente, no sería propia aplicar a los demás países de América Latina, África y Asia, que se encuentran en su gran mayoría, bajo la línea de pobreza. P. 41

⁵ Michael Shallis (1986), en *El ídolo del silencio*, profundiza en el origen de la nueva economía desde la información y la comunicación “En todos aquellos campos en donde la información es un “producto” esencial su volumen aumenta continuamente. La Revolución Industrial no sólo fue consecuencia de la nueva tecnología de la época, sino que también del desarrollo del comercio y las transacciones

en términos de información. Hay una explosión de la información, que se debe en parte a la aceleración de una serie de procesos cuyo origen se remonta hasta las causas de la Revolución Industrial, y en parte a la tecnología que procesa información y que, por tanto, transforma las cosas en más información.” p. 149

En la misma línea, Silva (2001), encuentra en el acceso y en el uso de la información dos condicionantes arriesgados para el logro del bien común de la sociedad. “La información ha adquirido un renovado valor que, según el acceso que se tenga a ella, puede significar integración o dominación, oportunidad o marginación. Este fenómeno comunicacional se integra a un contexto nacional específico, con características particulares, entre las cuales una de las más dramáticas es la desigualdad.” p. 3

Sobre el lenguaje para la comunicación Joan Majó (2003), advierte del impacto de los nuevos lenguajes audiovisuales sobre el lenguaje tradicional escrito, donde se requiere de una nueva alfabetización del individuo en un nuevo lenguaje universal multimedia, a causa de la nueva información predominante en formato audio y visual,⁶ “Es necesario aprender a analizar el lenguaje audiovisual ya que en el futuro nos llegará toda la información en este lenguaje, y de una manera especial, en el lenguaje visual. Estamos pasando de una sociedad donde la transmisión de información ha sido fundamentalmente escrita a una sociedad donde ésta transmisión ya no será escrita.” El papel de las TIC en este escenario puede resultar alarmante si se observa solamente desde los impactos mediáticos⁷, como en su momento se efectuó con la televisión, estudiada como medio y no como producto tecnológico de una era de transformaciones innovadoras a gran escala en todas las esferas de la sociedad. p. 3

Precisamente, el advenimiento de nuevos lenguajes⁸ y de nuevas maneras tecnológicas de comunicación ha hecho posible, que miembros de la sociedad que por limitaciones físicas frente a las condiciones del medio se hubiesen aislado en el pasado, gracias a las TIC, sean incluidos en el sistema social actual. “Un tetrapléjico mudo que se comunica con el mundo a través de un ordenador en el que puede escribir gracias a un mecanismo sensible al parpadeo y

económicas, y del aumento de la importancia de la información. Lo que ocurrió en esta revolución fue que la fuerza muscular y determinadas habilidades humanas fueron sustituidas por máquinas, haciendo surgir una nueva economía que estaba basada en la información.” P. 150 “La tecnología moderna contribuye a este fin reemplazando casi completamente las habilidades humanas, liberando a las fuerzas que generan la riqueza de las restricciones que suponen la falibilidad, fragilidad e inseguridad humanas. Es indudable que este último estadio del desarrollo tecnológico representa un giro decisivo; tanto es así, que muchos observadores lo relacionan con el propio proceso de evolución biológica”. P. 151

⁶ José Tejada Fernández (1999), en *El Formador ante las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación: Nuevos roles y competencias profesionales*, amplía y profundiza en la necesidad de formar los orientadores o formadores profesionales que guíen el manejo de las nuevas herramientas tecnológicas en todos los ambientes de la sociedad a partir de las exigencias de las nuevas competencias profesionales.

⁷ Eduard Aibar Puentes (2001), en *Fatalismo y tecnología: ¿es autónomo el desarrollo tecnológico?*, advierte sobre la dualidad de las posturas fatalistas, “La imagen del desarrollo tecnológico que se desprende de los estudios de tecnología es, sin embargo, muy diferente de ésta que se asocia a la tesis del determinismo tecnológico y de la autonomía de la tecnología. En lugar de un desarrollo lineal y de una estructura arborescente, la evolución de la tecnología se parece más a una red de caminos entrecruzados, de distintas anchuras, algunos de los cuales quedan de repente truncados para siempre mientras que otros se retoman al cabo de un tiempo o se fusionan con otros. Se trata, en resumen, de un modelo multidireccional que, en ningún caso, puede ser representado por la imagen de las vías de un tren: no existe una línea directa que lleve de las herramientas de sílex neolíticas a las estaciones orbitales actuales” P. 7

⁸ Eduardo Encabo Fernández (2003), en *La lengua y la literatura ante las tecnologías: Hacia la superación de la antinomia clasista letra-imagen*, Facultad de Educación, Universidad de Murcia, estudia como a pesar del predominio de la imagen y la letra en nuestro tiempo, la lengua y la literatura siguen superando el lenguaje de la sociedad. P. 1.

a la mirada (esto es, al punto focal en el que se posan sus ojos en la pantalla) respondería indudablemente que sí a la pregunta anterior. Un campesino que trabaja completamente sólo centenares de hectáreas de duro campo probablemente también respondería afirmativamente, sin su tecnología biomecánica no podría sobrevivir, esto es, no conseguiría sacar el suficiente rendimiento al campo, necesitaría más manos y si tuviera que compartir con otros el fruto de la tierra ésta ya no le daría para vivir decentemente.” (Almiron, 2002, p. 7)

En esta línea, Bennasar (2003), afirmará que “la sociedad de la información debe ofrecer nuevas oportunidades y permitir que los ciudadanos asuman un papel más activo en la sociedad. En estos momentos saber leer, escribir y calcular ya no es suficiente, por lo cual es función de los profesionales del campo de la discapacidad comenzar a estudiar las bases para evitar que estas personas se conviertan en “infopobres”. Debe prepararse tanto a los centros educativos como a la sociedad para dar respuesta a la diversidad de personas, en el caso de los educadores, a los alumnos. De este factor nace la necesidad urgente de introducir las TIC a los planteles, para así satisfacer las demandas de cualquier tipo de población, especialmente los discapacitados. p.9

Al respecto, Castells (1999), afirmará “además, un nuevo sistema de comunicación, que cada vez habla más un lenguaje digital universal, está integrando globalmente la producción y distribución de palabras, sonidos e imágenes de nuestra cultura y acomodándolas a los gustos de las identidades y temperamentos de los individuos. Las redes informáticas interactivas crecen de modo exponencial, creando nuevas formas y canales de comunicación, y dando forma a la vida a la vez que ésta les da forma a ellas”. p. 28

Por otra parte, la solidaridad constituye la acción social que identifica plenamente la naturaleza de la sociedad: su razón de ser. El apoyo de los fuertes a los débiles es un acto de responsabilidad con los fines de la especie. Y, el ejercicio de la libertad responsable constituye los pilares para el ejercicio de la justicia social.

Sobre la solidaridad, Castells, advierte de la bipolarización entre el Yo y la Sociedad, distanciándose el individuo de la misma, generando una nueva identidad individual y cultural. “Es cada vez más habitual que la gente no organice su significado en torno a lo que hace, sino por lo que es o cree ser. Mientras que, por otra parte, las redes globales de intercambios instrumentales conectan o desconectan de forma selectiva individuos, grupos, regiones o incluso países según su importancia para cumplir las metas procesadas en la red, en una corriente incesante de decisiones estratégicas. De ello se sigue una división fundamental entre el instrumentalismo abstracto y universal, y las identidades particularistas de raíces históricas. Nuestras sociedades se estructuran cada vez más en torno a una posición bipolar entre la red y el yo.” (Castells, 1999, p. 29)

Esta preocupación evidencia más que una percepción tendencial⁹, una advertencia profunda sobre el impacto de la naturaleza y la estructura de la sociedad.

⁹ Manuel Castells (1999), en *La Era de la Información*, estudia el surgimiento de una nueva estructura social, manifestada bajo distintas formas, según la diversidad de culturas e instituciones de todo el planeta. Esta nueva estructura social está asociada con el surgimiento de un nuevo modo de desarrollo, el informacionalismo, definido históricamente por la reestructuración del modo capitalista de producción hacia finales del siglo XX”. “Las nuevas tecnologías de la información están integrando al mundo en redes globales de instrumentalidad. La comunicación a través del ordenador engendra un vasto despliegue de comunidades virtuales. No obstante, la tendencia social y

Se ha dicho que la naturaleza de la sociedad surge del principio natural de cooperación que requieren las personas para el logro de su fin, que involucra los principios de solidaridad y comunicación. En este marco, las personas disponen y generan medios de carácter presencial o virtual para la asociación y la socialización.

La virtualidad tecnológica actual involucra una transformación de los conceptos de espacio, tiempo y movilidad sobre la presencialidad tradicional (Martínez, 2007, p.p. 24-28). Esta evolución, concentra al individuo en un nuevo escenario relacional: la red, donde los espacios tradicionales de relación presencial de la persona, la familia, la organización y el estado encuentran nuevas formas virtuales para su desarrollo.

En este desarrollo, la disminución de la presencialidad en sí misma podría no presentar un impacto relevante si no fuese por la confluencia de tendencias sociales de diferente tipo en el momento histórico actual, como el relativismo liberal y el auge tecnológico de las TIC y específicamente la red de Internet.

Igualmente, la tecnología en sí misma y la facilidad para la comunicación global que ofrece Internet, por sí solas no generan la estructura bipolar entre la red y el yo que menciona Castells, sino es alimentada por las corrientes de pensamiento y de tendencias de comportamiento social, como el relativismo y la libertad cultural, que estimulan su máxima expresión el individualismo y la anarquía.¹⁰ En este escenario, la individualización podría atentar contra la naturaleza solidaria del individuo y como consecuencia en un impacto directo en la sociedad.¹¹

Igualmente, la individualización, expresada desde el establecimiento de normas particulares con carácter de universalidad, en virtud de la autonomía y la autodeterminación de la persona, como pilares de la libertad, se desarrolla en un ambiente de relativismo que irradia la comunidad, Osterman (2006), en contra posición a las tendencias del Estado y la oligarquía.¹²

política característica de la década de 1990 es la construcción de la acción social y la política en torno a identidades primarias, ya estén adscritas o arraigadas en la historia y la geografía o sean de reciente construcción en una búsqueda de significado y espiritualidad.” P. 48

¹⁰ Nuria Almirón (2002), en *Sobre el progreso en una era de revolución científico-tecnológico-digital*, se referirá a la separación conceptual ideológica sobre el ser social, “Pero la Revolución Francesa también marca el punto de inicio a partir del cual la idea de progreso nos dividirá. Frente a los que pretenden primar la igualdad social se encontrarán aquellos para los que lo más importante es la libertad individual. La separación entre socialismo y liberalismo marcará la concepción de progreso tanto o más a como lo hará la gran ruptura filosófica de la historia del pensamiento occidental: la nueva filosofía de la existencia (existencialismo)”. P. 8

¹¹ *Ibíd.* Tipifica la sociedad desde la revolución tecnodigital, donde subraya la dualidad y el temor por su desarrollo de algunos visionarios sobre el uso de las TIC en la sociedad, “llegados a la segunda mitad del siglo XX advertimos la consolidación de una disyuntiva radical en la valoración que los individuos hacen del presente y del futuro. El determinismo tecnológico es un viejo amigo del ser humano desde que la fe en la razón se instauró en los corazones de los ciudadanos de la Ilustración. A partir de ese momento, lo decía antes, se creó un vínculo inextricable entre la nueva religión, la ciencia, y el progreso social. La innovación tecnológica ha sido interpretada desde entonces por muchas personas como fuente de transformación social. P. 8

¹² Manuel Castells (1999), en *La Era de la Información* expone como a través la historia, aquellas revoluciones sufridas por la sociedad, con relación a la industria y a la tecnología han tenido un proceso evolutivo característico y cómo han tenido incidencia e influencia en revolución tecnológica contemporánea. “Así, la disponibilidad de las nuevas tecnologías constituía un sistema en los 70 y era base fundamental para el proceso socio-económico que se estaba reestructurando en los 80. Y los usos de esas tecnologías en los 80 condicionaron mucho los usos y las trayectorias en los 90. El surgimiento de la sociedad “enredada”, no pueden ser entendidos sin la interacción entre estas dos tendencias relativamente autónomas: el desarrollo de nuevas tecnologías de información y el intento de la vieja sociedad de reinstrumentarse a sí misma utilizando el poder de la tecnología para servir a la tecnología del poder. Sin embargo, la salida histórica de esta estrategia parcialmente consciente no está determinada, desde que la interacción entre tecnología y sociedad depende de

Mientras la primera propende por su identidad comunitaria, el estado persigue la universalidad de los derechos y deberes de las gentes constituyendo y proclamando un nuevo miembro de la sociedad global: el ciudadano planetario.

Este miembro, surgido de la posibilidad de comunicación global que ofrece las TIC, establece a través de las comunidades una agenda de necesidades que procuran la atención solidaria de las comunidades y estados con posibilidad de responder a estos llamados.

Estas agendas son públicas y publicadas, y es gracias a las TIC y al avance científico en todos los campos del conocimiento¹³ que se ha evolucionado, de los problemas locales de una comunidad a los problemas comunes de carácter global, como: la pobreza y la distribución de la riqueza, el medio ambiente y los recursos naturales, la superpoblación y su disminución, Beaudry, Green, (2002), la salud pública y la extensión de la vida, y, sobre todo, la causa de su ejercicio responsable: la justicia y la consecuencia de la misma: la paz entre sus miembros, entre los pueblos y entre los estados, Van Alstyne, Brynjolfsson (2005).

En este sentido, para referirse a las posibilidades de las TIC por los estados, dirá Howkins (1997), “Los gobiernos pueden actuar inmediatamente en algunas áreas (por ejemplo, acceso para sus ciudadanos, pero con otras áreas son más complejas y problemáticas (como los asuntos relativos al impacto). De este modo, los países en desarrollo deben mejorar la capacidad nacional para aprender, identificar áreas aptas para la formulación de políticas, realizar las acciones que correspondan y tomar una parte activa en el desarrollo de la sociedad mundial de la información”. p. 53

En esta línea, Castells, desde su enfoque informacionalista, identificará los impactos de las TIC sobre la estructura orgánica y funcional de la sociedad “Una revolución tecnológica, centrada en torno a las tecnologías de la información, está modificando la base material de la sociedad a un ritmo acelerado. Las economías de todo el mundo se han hecho interdependientes a escala global, introduciendo una nueva forma de relación entre economía, estado y sociedad en un sistema de geometría variable.” (Castells, 1999, p. 27)

Esta interrelación natural a la sociedad, economía, estado y sociedad, se complementa con la interrelación natural entre comunicación, solidaridad y cooperación. Donde la evidencia del desarrollo tecnológico puede no tener sólo una causa evolutiva y consecuente con las

las relaciones estocásticas entre un número excesivo de variables cuasi independientes. Sin tener que rendirnos necesariamente al relativismo histórico, puede decirse que la Revolución de la Tecnología de la Información fue cultural, histórica y espacialmente contingente en un conjunto de circunstancias muy específico cuyas características marcaron su evolución futura”. P.79

¹³ Ibíd. Expone como las TIC y el avance del conocimiento han hecho posible descubrimientos y avances inesperados siglos atrás en la sociedad humana. “las nuevas tecnologías de información se han expandido por todo el mundo a la velocidad del relámpago en menos de dos décadas, entre mediados de los 70 y mediados de los 90, desplegando una lógica que yo propongo como característica de esta revolución tecnológica: la aplicación inmediata para su propio desarrollo de las tecnologías que genera, conectando al mundo a través de tecnología de la información. P. 60 (...) Los efectos positivos de las nuevas tecnologías industriales sobre el crecimiento económico, el nivel de vida y el dominio del hombre sobre la Naturaleza hostil (reflejado en la dramática prolongación de la expectativa de vida, que no había mejorado antes del siglo dieciocho) a largo plazo son indisputables en el registro histórico. Sin embargo, no llegaron temprano, a pesar de la difusión de la máquina a vapor y la nueva maquinaria. P. 63 (...) A pesar de todo, el registro histórico parece indicar que, en términos generales, cuanto más estrecha sea la relación entre los lugares de la innovación, producción y uso de las nuevas tecnologías, cuanto más rápido se da la transformación de las sociedades, y cuanto más positivo sea el feedback de las condiciones sociales sobre las condiciones generales mas innovaciones pueden ocurrir.” P. 64

revoluciones anteriores,¹⁴ sino que adicionalmente, puede considerar una causa íntimamente ligada al modelo económico shumpeteriano, Winter, (1984), (1982), Nelson, (1982), soportado en la innovación (Chang, otros, 2006, p.p. 637-656), como motor del desarrollo de las economías y sus organizaciones¹⁵, donde, se evidencia que el desarrollo del conocimiento científico y tecnológico, Griffith, Redding, Van Reenen (2004), se lidera y se gestiona desde la cooperación en las organizaciones aunque su finalidad no precisamente siempre haya sido la solidaridad y la comunicación.

La innovación por tanto, como dimensión tecnológica, no sólo es un factor determinante en la aplicación del conocimiento en la búsqueda de solución a los problemas sociales, sino que es un factor inseparable del sistema económico de mercado, donde la variedad del producto se constituye en un atributo adicional a su uso y a la estructura de valor del mismo, y en efecto desde el desarrollo de conocimiento para la protección del poder en todas sus dimensiones y visiones¹⁶. "Desde los estudios de la tecnología, se favorece una posición menos pesimista que destaca la posibilidad efectiva de intervenir sobre el desarrollo tecnológico, desde ámbitos ajenos en principio al mundo ingenieril, científico o empresarial." (Puentes, 2001, p. 9)

Por otra parte, y respecto a los impactos de las TIC sobre la población, los estudios de Paul Beaudry, (2003) desde la Universidad de Británica Columbia en Vancouver y Fabrice Collard, en la Université de Toulouse, Francia, encontrarán a través de sus observaciones estadísticas correlaciones entre la población económicamente activa y el desarrollo, respecto al uso de las TIC. Al respecto dirán que las diferencias en las tasas de crecimiento de la población en edad de trabajar puede ser una clave para entender las diferencias en los resultados económicos entre los países industrializados en el período 1975-1997 frente a 1960-1974. En particular, sostienen que "los países con tasas más bajas de crecimiento de la población adulta adoptaron nuevas tecnologías intensivas en capital más rápidamente que sus homólogos de alto crecimiento de la población, por lo tanto, lo que les permite reducir su tiempo de trabajo sin deterioro del crecimiento de la producción por cada adulto." p. 443

Finalmente, Brynjolfsson, Smith (2000), advierten en su estudio, *Frictionless commerce? A comparison of Internet and conventional retailers*, la tendencia en el ajuste o nivelación de bien común entre las empresas y los consumidores, toda vez, que resulta evidente la disminución de los costos de producción, comercialización y venta de los productos y servicios ofrecidos tradicionalmente por las empresas, en el nuevo escenario de comercio electrónico, escenario seguro de múltiples estudios pendientes que expliquen esta tendencia.

¹⁴ Eduard Aibar Puentes (2001), en *Fatalismo y tecnología: ¿es autónomo el desarrollo tecnológico?*, basándose en análisis que afirma que el desarrollo tecnológico evoluciona autónomamente, respecto a otros ámbitos sociales, reforzando además el determinismo ecológico, muestra los grandes problemas que tienen los estudios más recientes sobre el dinamismo relacionado con el cambio tecnológico. "La inexorabilidad que actualmente se atribuye a la tecnología se puede constatar en el énfasis que se pone en las regularidades de su crecimiento. En el caso de las TIC, incluso, el proceso de innovación parece estar sometido a leyes que certifican su carácter inapelable. P. 2

¹⁵ María Cristina Piva y Marco Vivarelli (2004) en su artículo *Technological change and employment: some micro evidence from Italy*, realizan un análisis microeconómico sobre la relación entre la innovación tecnológica y el empleo, demostrando, no sólo en sus estudios, sino con referencias de otros similares en Alemania, (Entorf y Pohlmeier, 1990) y Holanda, (Brouwer y otros, 1993), cómo evidentemente, las empresas innovadoras contribuyen al aumento de los puestos de trabajo y del empleo nacional y por ende al desarrollo.

Por otra parte, los impactos de las TIC en aspectos estructurales de la sociedad que se comparten tanto en la naturaleza de la persona como en la naturaleza de la sociedad, como es la vida y el comportamiento de sus miembros, es posible establecer efectos profundos sobre las mismas en una relación de causalidad, donde el avance de las TIC facilitan el conocimiento de la estructura y las relaciones bióticas, no como un mero avance del conocimiento por el conocimiento, sino como una respuesta a la disminución dramática de la población que se prevé para después de la segunda mitad del siglo XXI¹⁷, especialmente en los países europeos, Canadá, Australia, Estados Unidos etc., y de proporcional manera en los países que actualmente se consideran sobre poblados. “La revolución científico-tecnológico-digital de los últimos años no sólo ha mejorado drásticamente nuestra esperanza y calidad de vida sino que también ha convencido a muchas personas de que con las nuevas tecnologías aumentaba su poder individual y colectivo. Al menos en teoría y en potencia somos seres mucho más proclives a entender el mundo (y, por lo tanto, a entendernos a nosotros mismos), a relacionarnos los unos con los otros y a vivir más extensa e intensamente que lo fueron cualquiera de nuestros antepasados. Para algunos esto significa que somos más proclives a ser felices.” (Almiron, 2002, p. 6)

En coherencia, se advierte en Almiron que no tendría razón de ser la tecnología sino estuviese al servicio del bien común de la sociedad. No perder de vista, los preceptos fundamentales de la naturaleza humana, permitirán identificar hasta donde las tecnologías de la vida pueden llegar con el apoyo de las tecnologías de la información y de la comunicación.

Así mismo, los estudios sobre el comportamiento del individuo profundizan sobre la psiquis y su relación de impacto con las TIC¹⁸, donde se establece un cambio estructural en su escenario motivacional y de preocupación del mismo¹⁹. “Con el tiempo los ordenadores han modificado muchas de nuestras actividades cotidianas (la compra de entradas para espectáculos, las gestiones en el banco y numerosas tareas administrativas), casi todo se realiza hoy día mediante tecnología que trata grandes volúmenes de información y que permite acceder al dato necesario desde cualquier punto y a cualquier hora. El crecimiento de la tecnología de los ordenadores se ha visto acompañado de un incremento del número de individuos que se muestran ansiosos o intimidados frente a los ordenadores. Algunos autores consideran la ansiedad frente a los

¹⁷ Delvin Gualtieri, M. (2000), en *Forum on Science and Technology: Thechology's assault on privacy*, ponencia del Foro de Ciencia y Tecnología, en manifiesta que la “intimidad personal ha sido asaltada a medida que los adelantos tecnológicos permiten a los gobiernos de los países desarrollados tener mayor control sobre la ciudadanía.” para fundamentar su tesis expone ejemplos como el análisis de ADN desde antes del nacimiento de la persona, lo que permite detectar enfermedades. (...) “Las compañías de seguros han sacado ventaja de esto para asegurar, sólo ciertos perfiles de información genética, con el riesgo de reducir el riesgo financiero.” P. 1

¹⁸ Juan Alberto Estallo Martí (2006) en *Impacto sobre la conducta de las "Tecnologías de la Información" - Ansiedad ante el computador vs. "Computerphobia"*. Estudia los impactos de las TIC sobre la psiquis del individuo, “Desde hace tiempo se ha relacionado la ansiedad en el uso de ordenadores con la ansiedad frente a las matemáticas y las actitudes hacia las actividades numéricas y de cálculo en general. Investigaciones anteriores señalaron algún tipo de relación entre el éxito en el uso de ordenadores (Fennema & Sherman, 1976) y con el nivel de ansiedad general (Betz, 1978). Respecto a este último punto parece jugar un especial papel la variable de la autoconfianza o seguridad en sí mismo”. P.p. 1-2

¹⁹ Frans Berkhout , (2006) en el artículo “Expectativas en los sistemas normativos de Innovación” analiza las expectativas del cambio tecnológico, en cuanto a la sostenibilidad de su estructura. En ese sentido, clasifica las visiones futuristas al respecto de la siguiente manera: “1. El mapeado de un espacio de posibilidad; 2. Un dispositivo heurístico; 3. Un marco estable para la fijación de objetivos y el seguimiento de los progresos; 4. Metáforas de la construcción de redes de actores; 5. Una descripción de reunir y concentrar los recursos (bienes de capital, conocimientos. redes, competencias)” P. 305

ordenadores como el resultado de un dialogo interno subyacente al sistema de creencias, acciones y conductas movilizadas en el trabajo con un ordenador.” (Estallo, 2006, p. 1)

Al respecto, se advierte en Estallo, el comportamiento complejo de un nuevo individuo que frente a un escenario mediatizado por las TIC, debe enfrentar un proceso pedagógico de alfabetización, so pena, de ser excluido por el sistema tecnológico digital, y donde la nueva causalidad de ansiedad se convierte en la posibilidad o no de acceso. O, expresado en términos de Marqués, “hay que trabajar en aras de la "e-inclusión", entendida como el acceso a las tecnologías y adecuación a las necesidades de los colectivos más vulnerables. Para ello se debe escoger en cada caso la tecnología más apropiada a las necesidades locales, proporcionar una tecnología asequible económicamente a los usuarios, fomentar su uso preservando la identidad sociocultural y potenciando la integración de los grupos con riesgo de exclusión. (...) En cualquier caso, no cabe duda que la sociedad de la información comporta nuevos retos para las personas.” (Marqués, 2000, p. 7)

En esta línea, D’Alós-Moner (2003), desvirtuará estas premisas preventivas y algo deterministas, en post de la naturaleza del trabajo y de su función comercial, “Dejadme decir que la tecnología tiene un papel muy perverso. Cada vez está más extendida la creencia de que si sabes moverte muy bien en el lenguaje HTML o XML, navegar, crear una Intranet o montar una web, eres un buen profesional. Sin embargo, la base de la profesionalidad pasa por una cuestión muy antigua: las personas. El trabajo tendrá sentido si está 100% orientado a nuestro cliente, tanto si es interno como externo. Hay que repensar el servicio, reinventarlo. Para ello necesitamos un cambio personal y colectivo, saber gestionar la propia carrera profesional, saber aceptar el propio ámbito laboral y saber moverse a escala profesional y social.” p. 10

5.2 Sobre la dimensión científica del objeto

La naturaleza de la comunicación en la sociedad, como dimensión deontológica se expresa en su esencia misma, es decir, la *organización humana*, entendida como *acto de ser* de la *comunicación social*, lo que conlleva necesariamente a la puesta en común de propósitos, objetivos, métodos, procesos, acciones y resultados del ente *colectivo*. Por su parte, la finalidad de la comunicación social, como dimensión teleológica es el logro de lo social, como unidad de la identidad colectiva, concebida como un sistema autónomo relacionado con el entorno propio de su dimensión social.

En el documento sobre la dimensión epistemológica de la Ciencia de la Comunicación realizado por los profesores de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Sabana, se sustenta la concepción deontológica y teleológica de la investigación en la comunicación, como una ciencia práctica que hace parte de las ciencias sociales, donde la comunicación es participación, que busca la *verdad* y el *bien*. (Velásquez, Gómez, López: 2002:24). Estos hilos conducen y orientan el quehacer investigativo de toda la comunidad académica de la Facultad.

6. Proyección de la línea

Se compone principalmente de tres fases:

6.1 FASE ESTADO DEL ARTE Y FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

En esta fase inicial de aproximadamente dos años, el grupo se concentrará en el estudio del consumo de Internet en el Ecuador. Simultáneamente a través del método de estudio del seminario Alemán se abordarán las metodologías necesarias para el desarrollo de las futuras investigaciones.

6.2 FASE DE ESTUDIOS DESCRIPTIVOS

En esta fase a partir del desarrollo de estudios descriptivos se pretende el acercamiento y la comprensión del objeto de estudio, Internet y nuevos medios con especial énfasis en los impactos que se generan en la incorporación de las llamadas nuevas tecnologías en la sociedad ecuatoriana.

6.3 FASE DE MADURACIÓN

En esta fase se espera que como Centro de Investigaciones de Comunicación y Opinión Pública, surjan grupos más específicos de investigación, que cubran áreas focalizadas del objeto de estudio en cuestión.

7. Marco conceptual básico

7.1 Comunicación

La búsqueda de la verdad en la realidad social y del hombre mismo, exige el estudio y conocimiento de la filosofía de la comunicación y de la teoría de la comunicación. La filosofía de la comunicación permite el conocimiento del saber (*nous*) de los aspectos científicos y enfoques teóricos de los verdadero o falso de las teorías de la comunicación.²⁰ (Yarse 1986, Soría 1990, Pascuali 1980)

La comunicación es participación de la persona con el otro, a través de la cual alcanza toda su dimensión, pues el hombre que no busca la verdad y el bien no logra trascender en su proceso comunicativo, ni para sí mismo, ni para los demás. (Velásquez, Gómez, López: 2002:24)

La comunicación social es una forma de mediación humana, en la cual la persona y la sociedad tienen y ejercen el derecho a la comunicación, porque comunicar, en el sentido social aquí

²⁰ Una de las ideas que soporta la fundamentación epistemológica de la comunicación realizada por un grupo de profesores de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Los Hemisferios con el apoyo de las teorías de los actores que se mencionan al final del párrafo, se determina a través de la finalidad de la investigación, *la búsqueda de la verdad*, mediante una clara concepción de la persona, inspirada en una concepción propia de la comunicación, (en un sin número de conceptualizaciones que dificultan su comprensión). Estos postulados se desprenden de la finalidad del *Proyecto Educativo Institucional* de la UNIVERSIDAD DE LOS HEMISFERIOS PEI. 1999, “el amor a la verdad”, como sustento del hábito investigativo.

tratado es algo más que informar; no es un puro decir algo a alguien, sino un decir algo a alguien, un tener en común lo dicho. Comunicar es dialogar, dar una información a alguien que la recibe y la acepta como suya, y que responde. Se trata de un acto de relación interpersonal dialogada en el que se comparte algo.²¹

7.2 El determinismo tecnológico como impacto de las TIC en la sociedad: entre la naturaleza y la cultura

El desarrollo y la aplicación de las TIC en la sociedad actual han fomentado la discusión sobre la determinación y la noción de su nueva estructura. Éste podría ser en principio el principal impacto en la sociedad. Sin embargo, está claro, que esta medición debe verse en conjunto, es decir, en todas las dimensiones de la esfera pública y privada de la misma. “La necesidad actual de la evaluación externa o social de tecnologías es evidente por muchas razones: porque las tecnologías actualmente afectan de muchas maneras a la sociedad, porque la rapidez del cambio tecnológico obliga a realizar una previsión de las consecuencias que una tecnología puede tener para el futuro, o porque el desarrollo tecnológico está vinculado a la actividad humana y se necesita una orientación en una determinada dirección.” (Muñoz y López, 1997, p. 24)

Para el efecto, inicialmente, se establece un diálogo entre las diferentes posturas teóricas que han abordado el tema en el intento de su definición. Seguidamente, se citan algunos de los estudios y visiones sobre impactos de las TIC en diferentes sectores de la sociedad.

Manuel Castells (1997) profundiza en este debate estableciendo su propia naturaleza, “la tecnología no determina la sociedad: la plasma. (...) La sociedad tampoco determina la innovación tecnológica: la utiliza.” p. 31

Eduard Aibar Puentes, (2001) en *Fatalismo y tecnología: ¿es autónomo el desarrollo tecnológico?*, sobre la determinación de impactos establece lo siguiente:

²¹ Determinar el significado deontológico de la comunicación en la organización como institución social enmarca una línea de pensamiento que procura el fomento por el diálogo, el enriquecimiento mutuo de las personas que componen la organización humana, interpretación del. *Proyecto Educativo Institucional de la UNIVERSIDAD DE LOS HEMISFERIOS* PEI. 1999

“La evidencia empírica acumulada a lo largo de estos años desmiente la existencia de alguna lógica interna en el desarrollo tecnológico o de trayectorias naturales en la evolución de la tecnología. En ningún sentido puede considerarse una innovación tecnológica específica como inevitable ni, consecuentemente, se puede ver la historia de la tecnología como una sucesión de pasos necesarios. La tecnología no es, en absoluto, autónoma. Por lo que respecta a la tesis del determinismo, sin negar la existencia obvia de efectos sociales del desarrollo tecnológico, hoy sabemos que, por un lado, la tecnología no impacta en el medio social como un factor externo caído del cielo y que, por otro, la relación entre tecnología y sociedad es, en cualquier caso, *simétrica* y mucho más compleja de lo que pensábamos. La posibilidad de introducir modificaciones en una trayectoria tecnológica siempre está presente, pero es inversamente proporcional a la cantidad de recursos (humanos, materiales, cognitivos, sociales, etc.) que se han invertido o asociado. Por otra parte, de la misma forma que desde la nueva perspectiva se critica la existencia de elementos puramente técnicos, también se pone en duda la existencia de un ámbito de relaciones "puramente" sociales. Toda relación social está mediada por artefactos o elementos no-humanos —pese a que este extremo haya sido notoriamente desatendido por los científicos sociales.” P. 8

En ese sentido, resulta evidente que las TIC como toda tecnología es un producto de la acción humana, y es un medio para el logro del fin de la sociedad. No es acción y fin en sí mismas. Por tanto, resulta natural que la discusión conceptual sobre su determinación no sea tecnológica sino social.²² Y, el debate no gire en torno a propuestas como la Sociedad de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación.

Sin embargo, Castells no encuentra propio el concepto de “Sociedad de la Información”, y sustenta la pertinencia del concepto de “Sociedad Informacional. “El término sociedad de la

²² Manuel Castells (1999), en *La Era de la Información*, “no obstante, si bien la sociedad no determina la tecnología, sí puede sofocar su desarrollo, sobre todo por medio del estado, de forma alternativa y sobre todo mediante la intervención estatal, puede embarcarse en un proceso acelerado de modernización tecnológica, capaz de cambiar el destino de las economías, la potencia militar y el bienestar social en unos cuantos años. En efecto, la capacidad o falta de capacidad de las sociedades para dominar la tecnología, y en particular las que son estratégicamente decisivas en cada periodo histórico, define en buena medida su destino, hasta el punto de que podemos decir que aunque por sí misma no determina la evolución histórica y el cambio social, la tecnología (o su carencia) plasma la capacidad de las sociedades para transformarse, así como los usos a los que esas sociedades, siempre en un proceso conflictivo, deciden dedicar su potencial tecnológico”. P. 33 Tomo I

información destaca el papel de esta última en la sociedad. Pero yo, sostengo que la información, en su sentido más amplio, es decir como comunicación del conocimiento, ha sido fundamental en todas las sociedades. (...) En contraste, el término informacional indica en el atributo de una forma específica de organización social en la que la generación, el procesamiento y la transmisión de la información se convierten en las fuentes fundamentales de la productividad y el poder, debido a las nuevas condiciones tecnológicas que surgen en este periodo histórico. Mi terminología trata de establecer un paralelo con la distinción entre industria e industrial.” (Castells, 2002, p. 47)

En efecto, Castells, a lo largo de su obra *La Era de la Información*, sustenta como la sociedad mundial actual en sus diferentes formas de clasificación económica: informacionalismo, industrialismo, capitalismo y estatismo, como, la *información* irradia todos los escenarios de la sociedad, desde la estructura productiva: política, economía, empresa, trabajador y familia, evidenciando que la información no es un dispositivo nuevo para la sociedad humana, como sí lo es, la forma tecnológica de su aplicación. En este sentido, la información se aplica para producir más información, como el conocimiento se aplica en sí mismo.

Sin embargo, la propuesta de *la información, en su sentido más amplio, comunicación del conocimiento*, no se desarrolla, y queda expuesta a la crítica constructiva. Dado que la categoría natural de la información es una *acción en proceso*, de la comunicación es una *acción final*, y del conocimiento es un *fin*. Esta afirmación, supone una categoría superior de la información sobre el conocimiento, donde éste, una vez comunicado es información, y que la comunicación, sólo es un medio.

Sobre el papel de la información en la sociedad dirá Castells, refiriéndose a las formas de utilización, es decir, la tecnología de la información, que su carácter adquiere la dimensión de Revolución tecnológica de la información, dado que los cambios bruscos que sufre la sociedad son producto de un intervalo “raro” de la historia, de igual importancia que aquellos que han marcado la misma, como la revolución industrial, la revolución francesa etc.

En la misma línea, esta revolución tecnológica de la información, en palabras de Melvin Kranzberg, puede expresarse como “La era de la información ha revolucionado los elementos técnicos de la sociedad industrial.” (Citado por Castells, 2002, p. 55)

En este sentido, puede evidenciarse que la revolución de la tecnología de la información ha ocasionado una revolución en la sociedad industrial, conformando un nuevo espacio histórico, determinado como “La Era de la Información”. Lo cual establece que la categoría superior de Era, como el espacio de tiempo histórico, identificado por una estructura dominante, es el paradigma mayor, y que la Sociedad de la Información es la denominación del momento concreto de las últimas décadas, tipificado por lo que Castells a denominado “La emergencia de la sociedad red, como nueva estructura social dominante en la era de la información” (Castells, 2002, p. 24) en la presentación de la edición castellana de su obra *La era de la Información*, donde se advierte que el principal impacto de las TIC ha sido la interconexión²³ de la sociedad, permitiendo el diálogo y la comunicación de la cultura y el conocimiento. Expresado en palabras de Almirón, (2002), “por el camino hemos empezado a digitalizar el contenido del mundo, lo que significa que pronto podremos acceder a todo el conocimiento acumulado por la humanidad a través de cualquier nodo conectado a la Red planetaria en que se ha convertido Internet”. p.5

Sobre los motivos que han dado lugar a estos cambios tecnológicos y a sus consecuentes revoluciones, diría, Michael Rothschild (1990) “podríamos decir que la humanidad ha pasado hasta hoy por al menos seis grandes revoluciones que se corresponden con lo que algunos han llamado certeramente “explosiones informacionales”. Cada nuevo paso dado por la sociedad es fruto de una información previamente adquirida y convertida en conocimiento, y produce a su vez más información nueva” (citado por Almirón, 2002, p. 3). En esta visión, queda evidente no sólo la rareza de las revoluciones tecnológicas frente a la larga historia de la humanidad, sino la propuesta de Castells sobre su denominación de “Sociedad Informacional”.

²³ Barry Wellman, y Caroline Haythornthwaite (2002), en *The Internet in Everyday Life*, dismitifica los aspectos negativos asociados a la Internet que han querido validar algunos investigadores, reivindicando su papel posibilitador de interconexión cultural. “Speculation and publications on the impact of the Internet have tended to focus on social life, personal communication, and mass communication. Again, the content of communication in both types of channels can be seen to be equivalent, and more effectively or attractively conveyed by the Internet, so that we should expect to find the same sorts of changes as found for television” P. 34

Otros autores, como Peter Drucker (1992), desde la óptica de la sociología de las organizaciones, definen la nueva sociedad de la siguiente manera: “Y ahora nos encontramos en otra oleada, la cuarta, cuya espoleta son la información y la biología. Como las anteriores oleadas empresariales²⁴, la presente no se limita a la alta tecnología. Comprende asimismo las tecnologías bajas y medias y el mundo de lo no tecnológico.” p. 369

Igualmente, advertía el cambio estructural en la organización del trabajo y el papel de la información en la organización “En 1946, con la llegada del ordenador, la información se convirtió en principio organizativo de la producción. Con ello se ponían las bases de una nueva civilización” (Drucker, 1992, p. 366)

Esta nueva civilización²⁵ es abordada por Drucker desde la tecnología “La tecnología moderna estableció una civilización tecnológica mundial”, donde el autor, enfoca la finalidad natural de la tecnología como posible facilitador de los males de la humanidad. “La esperanza de que la tecnología pueda llegar a desterrar de la humanidad la milenaria maldición de la enfermedad y la muerte prematura, de la agobiante pobreza y de la faena incesante. Y cualquier otra cosa que esto pueda requerir, exige que la sociedad acepte una civilización enteramente tecnológica.” (Drucker, 1972, p.p 98-99)

Desde un enfoque sociológico futurista y apocalíptico, Alvin Toffler (1997), realiza un seguimiento a los cambios estructurales posibles en una implantación desordenada e irresponsable del poder producto de las visiones relativistas, liberales y positivistas de la nueva

²⁴ Peter Drucker (1992), en *Las Nuevas Realidades*, editorial Suramericana, traducción de Purificación Suárez y José María Suárez, Argentina, definen las anteriores oleadas así: “La primera comenzó a mediados del siglo XVII (...) su espoleta fue la revolución comercial; La segunda *entrepreneurial* comenzó en el siglo XVIII, llamada la Revolución Industrial; (...) Después alrededor de 1870, la tercera oleada *entrepreneurial* fue puesta en marcha por las nuevas industrias: las primeras no sólo en aplicar diferentes fuentes e energía, sino las que pusieron realmente en circulación productos que nunca, o sólo en cantidades minúsculas, habían existido antes: electricidad, teléfono, electrónica, siderurgia, productos químicos y farmacéuticos, automóviles y aviones.” P. 367

²⁵ Ibíd. (1972), en *Tecnología, Administración y Sociedad*, Galve, S.A. México. describe la nueva civilización una sociedad integrada por diferentes comunidades inmersas en diferentes épocas, edades o etapas del pensamiento, y que sin importar ello, tienen acceso a la tecnología de información y a su debida utilización. “En todo el mundo la existencia de la civilización tecnológica es un hecho que el hombre moderno da por descontado. Hasta los pueblos primitivos de las selvas de Borneo o de los Altos Andes, que tal vez aún viven en la Primitiva Edad de Bronce y en chozas de lodo, como ha sido desde hace miles de años, no necesitan que alguien le explique, cuando en la película que están viendo escuchan el chasquido de un interruptor de luz eléctrica, ven el movimiento de levantar un auricular del teléfono, el momento en que arranca un automóvil o despegue un aeroplano, o el lanzamiento de oro satélite.” P. 87

sociedad. “Nos hallamos en el albor de la *Era del Cambio del Poder*. Vivimos unos momentos en los que toda la estructura del poder que mantuvo unido al mundo se desintegra, y otra, radicalmente diferente, a tomando forma. Y lo está haciendo en todos y cada uno de los niveles en que habíamos estratificado la sociedad humana”. (Toffler, 1997, p. 25) Específicamente, Toffler denunciara la intromisión del poder político y estatal en todos los ámbitos sociales, realizando un recorrido por la información la tecnología y el conocimiento.²⁶

El mismo Toffler, refiriéndose al “motor tecnológico” de nuestro tiempo, advertía sobre los rápidos cambios de la tecnología que podría ocasionar en la sociedad, limitando las posibilidades de adaptación por algunas economías nacionales. A estos cambios rápidos y vertiginosos llamaría “Shock del Futuro”,²⁷ en donde afirmaría: “Detrás de estos prodigiosos hechos económicos se oculta el rugiente y poderoso motor del cambio: la tecnología. Con esto, no quiero decir que la tecnología sea la única fuente para el cambio en la sociedad. Las conmociones sociales pueden ser provocadas por una transformación de la composición química de la atmósfera, por alteraciones del clima, por variaciones en la fertilidad y por otros muchos factores. Sin embargo, la tecnología es, indiscutiblemente, una fuerza importante entre las que promueven el impulso acelerador.” (Toffler, 1971, p.39)

Como consecuencia del análisis sociológico de Toffler, formulará “La Tercera Ola”,²⁸ como determinismo del momento histórico de la sociedad actual. “La tercera ola sostiene que una civilización hace uso también de ciertos procesos y principios y que desarrolla su propia *súper ideología* para explicar la realidad y para justificar su existencia” (Toffler, 1980, p. 20). Y, especificará su significado: “La tercera ola trae consigo una firma de vida auténticamente nueva basada en fuentes de energía diversificadas y renovables; en métodos de producción que hacen resultar anticuadas las cadenas de montaje de la mayor parte de las fábricas; en nuevas familias no nucleares; en una nueva institución, que se podría denominar el *hogar electrónico*; y en escuelas y corporaciones del futuro radicalmente modificadas.” (Toffler, 1980, p. 26)

²⁶ Alvin Toffler (1997), en *El Cambio del Poder*, Plaza y Janes, Barcelona, describe y tipifica la agenda de la información en los estados “El orden del día de la información”, P. 371-380, “El poder de la red” P.p. 150-160, “Conocimiento una riqueza hecha de símbolos” P.p. 87-95.

²⁷ Alvin Toffler (1971) Barcelona Plaza y Janes, en *El Shock del Futuro*, analiza los cambios extremos a los que se abocaba la nueva sociedad en todos sus ambientes, desde el individuo, la familia, la organización y la estructura política de los estados.

²⁸ Alvin Toffler (1980) Barcelona Plaza y Janes en *La Tercera Ola*, amplía su concepción sobre los cambios estructurales de la sociedad debido al avance del conocimiento y de la tecnología, atacando las estructuras naturales de las diferentes identidades y entidades sociales.

Por su parte, Marshall McLuhan (1989), desde la esfera de la comunicación, analizaba el papel de los medios de comunicación masiva en la sociedad determinando su naturaleza interactiva entre los productores y los consumidos, encontrando una estrecha relación entre el medio y el mensaje, evidenciado por la estructura del poder mediático frente a las audiencias. La descripción analítica realizada en sus investigaciones aportó el concepto de “Aldea Global” como alcance sociológico del impacto de los medios en la comunicación mundial, facilitando la integración de los pueblos a través de la tecnología de comunicaciones²⁹. “The Chinese, Japanese, Koreans, Arabs, Lebanese, MEXICANS, Central Americans, and Indians who are washing up on U.S. shores by the thousands, legally and illegally, Will be well served by the new Technologies. Hundred channel cable systems will be divided up by culture and language.” (McLuhan, 1989, p. 85)

En la misma línea de análisis de los medios tecnológicos Nicholas Negroponte (1995), propone el concepto postinformacional³⁰ para determinar el momento histórico de la sociedad actual “La Era de la Postinformación”. En ella, sustenta, que la era de la información ya ha pasado, dando lugar a un nuevo concepto de sociedad y de individuo, donde lo más importante y determinante es la extrapolación social. “En la era de la postinformación, a menudo tenemos un público unipersonal. Todo se hace a pedido y la información está personalizada al máximo. Una suposición muy difundida es que la individualización es la extrapolación de la sectorización: se va de un grupo grande a un grupo más pequeño y de ahí a otro más pequeño aún. Hasta que, por último, el destinatario es un solo individuo.” p.168

²⁹ Marshall McLuhan (1989), en *The Global Village: transformations in word life and media in the XXI century*, emplea el concepto de Era de la Información, para referirse al desarrollo tecnológico originado en Silicon Valley con destino a las diferentes áreas de la economía estadounidense con aplicación mundial “ In the information age, however, we shall see whole regions devoted to a balancing combination of industries in the same sense that “Silicon Valley”, south of San Francisco, is keyed to all the products of photonics and microelectronics and the Orlando area revolves around the transportation, travel, and tourism complex of Disney World.”. P. 89 Oxford University Press, New York.

³⁰ Nicholas Negroponte, (1995), en *ser digital*, sustenta que la sociedad postindustrial es la misma *era de la información*, y que realmente vivimos una era de *postinformación*, “La etapa de transición entre la era industrial y la postindustrial o era de la información, ha sido discutida tanto y durante tanto tiempo, que no hemos dado cuenta de que estamos pasando a la era de la postinformación. La era industrial, básicamente era una de átomos, nos legó el concepto de la producción en masa, con economías basadas en a producción realizada con métodos uniformes y repetitivos, en cualquier espacio y tiempo dado. La era de la información, la era de las computadoras, nos mostró la misma economía de escala, pero con menor énfasis en el espacio y en el tiempo. Y en futuro, la fabricación de bits podría llegar a realizarse en cualquier lugar, en cualquier momento y permitiría, por ejemplo, moverse con toda libertad entre los mercados bursátiles de Nueva York, Londres y Tokio como si fueran tres máquinas adyacentes.” P. 167 Editorial Atlántida, Buenos Aires.

Sobre los límites o el fin de la sociedad postindustrial y el surgimiento de una nueva sociedad, Daniel Bell (1986), encontraría como determinantes en su configuración el conocimiento y la tecnología, dados los indicadores de crecimiento exponencial en el mundo de ambos fenómenos sociales, “En los últimos años nos hemos acostumbrado a la afirmación de que la cantidad de conocimiento se incrementa según un índice exponencial”. Y sobre la tecnología, “las revoluciones en el transporte y en la comunicación, como consecuencia de la tecnología, han creado nuevas interdependencias económicas y nuevas interacciones sociales. Se han formado nuevas redes de relaciones sociales (de forma preeminente el paso del parentesco a los lazos ocupacionales y profesionales); nuevas identidades, físicas y sociales, se convierten en la matriz de la acción humana.” p.p. 208 y 222

Sobre el componente de la tecnología, Bell centrará su análisis en lo que llamaría “la tecnología intelectual”: el computador. “lo característico de la nueva tecnología intelectual es el esfuerzo por definir una acción racional e identificar los medios para llevarla a cabo”. En su propuesta analítica, encontrará una fusión entre conocimiento y desarrollo tecnológico, claramente advertido por él en los diferentes momentos de la sociedad, que sin embargo, nunca como ahora, han crecido de manera exponencial tipificando una nueva sociedad, *la sociedad del conocimiento*, con un motor evidente la *tecnología intelectual*. (Bell, 1986, p.p. 48-49)

Daniel Bell (1973), en *El advenimiento de la sociedad post-industrial*, cita a Robert Lane, como el autor del concepto de “Sociedad del Conocimiento” quién define: “Como primera aproximación a una definición, la sociedad dedicada al conocimiento es aquella en la que, en mayor grado que otras sociedades, sus miembros: a) investigan las bases sobre sus creencias sobre el hombre, la naturaleza y la sociedad; b) se guían, tal vez (inconcientemente) por normas objetivas de verificación y, en la educación superior, siguen reglas científicas de comprobación y de deducción en la investigación; c) dedican importantes recursos a esa investigación, y cuentan por tanto con una amplia reserva de conocimiento ; d) acumulan, organizan e interpretan el conocimiento en un esfuerzo constante para sacar consecuencias de utilidad inmediata; e) emplean ese conocimiento para iluminar (y quizá modificar) sus valores y metas, así como para avanzar en ellos. Lo mismo que la sociedad democrática se fundamenta en relaciones intergubernamentales e interpersonales, y la sociedad opulenta en la economía, así

también la sociedad dedicada al conocimiento tiene sus raíces e la epistemología y la lógica de la investigación”. p. 207

La suma de tendencias universales de comportamiento social con injerencia directa de la tecnología, produjo una nueva visión de entender los hilos comunes de la nueva sociedad, donde la política, la economía, las comunicaciones y la cultura entre otras, se masificaron y mundializaron a la vez, encontrando una nueva manera de describir el mundo: la globalización,³¹ tal como lo afirmara Tapscott, “en la dialéctica del desarrollo actual del capitalismo, consideramos las comunicaciones y las tecnologías de la información como el corazón de la globalización. Por un lado, porque la convergencia tecnológica ha transformado a las comunicaciones en una industria que integra computación -hardware, software, servicios (Romero, 2007, p.p. 44-45); comunicaciones (telefonía, cable, satélites) y contenidos (publicaciones, entretenimiento, publicidad), dando lugar al llamado sector " Multimedia Interactiva" que, como señalo "es el motor de la nueva economía" (Tapscott, 1995, p. 209).

Frente a este debate teórico sobre el concepto de sociedad actual y específicamente sobre sociedad de la información³², dirá Castells, “confundidos por la escala y el alcance del cambio histórico, la cultura y el pensamiento de nuestro tiempo abrazan con frecuencia un nuevo milenarismo. Los profetas de la tecnología predicán una nueva era, extrapolando las tendencias y organizaciones sociales la lógica apenas comprendida de los ordenadores y el ADN. La cultura y la teoría posmodernas se recrean en celebrar el fin de la historia y, en cierta medida, el fin de la razón, rindiendo nuestra capacidad de comprender y halar sentido, incluso al disparate. La asunción implícita es la aceptación de la plena individualización de la conducta y de la impotencia de la sociedad sobre su destino.” (Castells, 2002, p. 30).

³¹ Catherine Mann, L., (2004), en *This is Bangaore calling: hang up. What technology.enable international trade in services U.S. Economy and Workforces*. Federal Reserve Bank of Cleveland. Research Department. P.O. Ebsco- Academia- Search Premie, sustenta como la globalización trae consigo problemas asociados a las TIC, “La tecnología y el comercio se han vuelto tan interdependientes y se esfuerzan tanto entre sí, que es difícil separarlos. Ambos conllevan a una profunda integración global y al aumento de la circulación de productos y servicios, lo que produce mayores ganancias a los negocios internacionales.” P.p. 1-2

³² Manuel Castells, (1999), en *La Era de La Información*, amplifica y esclarece las condiciones para una sociedad de la información, el autor resalta los “Rasgos que constituyen el núcleo del paradigma de la tecnología de la Información. Tomados en Conjunto, constituyen la base material de la sociedad de la Información” Las características son: tecnología para actuar sobre la información. La capacidad de penetración de los efectos de la nuevas tecnologías; La lógica de interconexión; La flexibilidad; La convergencia creciente de tecnologías específicas en un sistema altamente integrado. P. 88

Esta afirmación castellsariana, a manera de conclusión categórica, podría explicarse desde la historiografía de la ciencia y de las revoluciones científicas de Thomas Khun, “Guiados por un nuevo paradigma, los científicos adoptan nuevos instrumentos y buscan en lugares nuevos. Lo que todavía es más importante, durante las revoluciones los científicos ven cosas nuevas y diferentes al mirar con instrumentos conocidos y en lugares en los que ya habían buscado antes. Es algo así como si la comunidad profesional fuera transportada repentinamente a otro planeta, donde los objetos familiares se ven bajo una luz diferente y además, se les unen otros objetos desconocidos.” (Khun, 1992, p. 176)

Sin embargo, es necesario la alerta de los estudiosos sobre este debate teórico, que encuentra con regularidad divergencias estériles frente a la confusión de conceptos que pueden ser expresados sin ninguna prevención y juicio por quienes intentan su estudio, como se evidencia en la siguiente afirmación, “Hablamos especialmente de Internet porque es la madre de todas las sociedades de la información, no de las académicas, sino de las políticas y técnicas, de las que hoy por hoy entendemos como tales, y no por cuestiones sólo atribuibles a la tecnología, más bien por el rediseño, y la consiguiente expansión, modificación y general alteración de las posibilidades de comunicación y de relaciones sociales y humanas”. (Villanueva, 2004, p. 74)

7.3 Tecnologías de Comunicación

Las denominadas nuevas tecnologías de la comunicación y de la información que utilizan los canales de Internet, a saber, el Chat, el Foro de discusión, el E-mail, El mercadeo, la Página y los Portales, entre otros, han determinado nuevas interpretaciones y concepciones de la relación persona-persona, empleador- empleado, organización-miembros, generando nuevos escenarios aún pendientes por dimensionar como el teletrabajo, la productividad, las ventas, el mercadeo digital y la distribución etc., enmarcando un nuevo concepto sobre espacio y tiempo, donde los pronósticos sobre los impactos de éstas sobre las organizaciones están pendientes por identificar. (Castells 2000, Carney 2001, Held 2001, Perraton, 2001)

8. Cartera de proyectos

Se realización a continuación aquellos proyectos en ejecución y los programados para el año 2010-2016

8.1 Dirección del Grupo

- Estado del Consumo de Internet en Ecuador

- Impactos en la implantación de nuevas tecnologías por sectores de la sociedad.

8.2 De productos, a través de investigación aplicada

- Reporte anual del consumo de Internet en Ecuador

9. Organización y administración de la línea

El grupo de investigación que cultiva esta línea se conformó a finales del año 2010- Centro de Investigaciones de Comunicación y Opinión Pública CICOP-, a partir del intercambio de ideas entre el Instituto Tecnológico de Monterrey, University California – UCLA- New York University, Observatorio de Medios de La Universidad de la Sabana - Colombia, y de las experiencias investigativas en las Redes VAP- RAI, ALAIC, Media Ecology, y WIP.

El grupo es dirigido por el profesor Daniel Fernando López Jiménez, actual Decano de La Facultad de Comunicación de la Universidad de Los Hemisferios.

Para el efecto de su funcionamiento, se ha previsto que la administración académica depende de la Facultad de Comunicación y los asuntos financieros, directamente de la Universidad.

A continuación se relacionan los nombres de los miembros investigadores del Grupo:

Director del Grupo e investigador promotor: DANIEL F. LÓPEZ J.

Comunicador Social y Periodista de la Universidad de La Sabana, doctorando sobre Sociedad de la Información y Sociedad del Conocimiento en la Universidad Oberta de Cataluña, Magister del mismo programa. Magister en Evaluación de Impacto Ambiental del Instituto Superior de Investigaciones Ecológicas de Málaga España, Especialista en Gerencia de Proyectos de la Universidad Piloto de Ecuador y Especialista en Periodismo Económico de la Universidad de La Sabana. Actualmente, Decano de la facultad de Comunicación de La Universidad de Los Hemisferios- Quito-Ecuador, y Director del centro de Investigaciones de Comunicación y Opinión Pública- CICOP. Ha sido: Director del programa de Comunicación Social y Periodismo de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Sabana-- Ecuador, Coordinador académico la especialización en Gerencia de la Comunicación Organizacional. Investigador del Observatorio de Medios, y Director del Centro de Investigaciones de la Comunicación Organizacional CICCO. Ha publicado 12 artículos científicos en las áreas de la comunicación, el periodismo, y la gestión del conocimiento; y el libro en coautoría “Comunicación Empresarial: Plan estratégico como herramienta gerencial, y el libro Población y Desarrollo: en los albores del siglo XXI. Es miembro de los comités científicos de las revistas: Journal Global Media- TEC Monterrey-México; Razón y Palabra-TEC-Monterrey-Monterrey. Palabra Clave- Universidad de La Sabana-Ecuador; Anagramas-Medellín-Ecuador

daniell@uhemisferios.edu.co

Investigadora: MARÍA GRACIELA CRESPO P.

PhD. en Comunicación por la Universidad de Navarra. PhD en Ciencias de la Educación y Teología. Diplomado Superior en Desarrollo Directivo. Licenciada en Ciencias de la Información por la Universidad de Piura (Perú). Actualmente profesora titular de la Universidad de Los Hemisferios y Directora de Relaciones Internacionales.

Investigador: IVÁN F. RODRIGO M.

Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social (Universidad Católica Boliviana) y Magíster en Estudios de la Cultura (Universidad Andina Simón Bolívar-Ecuador). Secretario Ejecutivo para la Organización Católica Internacional del Cine y del Audiovisual para América Latina entre 1990 y 1994. Ha ejercido la dirección de carreras de comunicación y publicidad en la Universidad Salesiana, Universidad de las Américas y Universidad del Mar-Campus Santo Tomás. Autor (entre otros) de Cartografías de la comunicación (2002) y Máquinas de pensar: videojuegos, representaciones y simulaciones del poder (2004).

Investigador: CRISTIAN ESPINOZA

Licenciado en Periodismo por la Universidad Central del Ecuador. Periodista y director de www.coberturadigital.co. Profesor de la Universidad de Los Hemisferios, de la SEK y de la UTPL. Capacitador y consultor en nuevos medios y contenidos online. Premio al periodismo en Nuevas Tecnologías de Comunicación por la Unión Nacional de Periodistas.

Investigador: RODRIGO TORRES

Postgrado en Comunicación y Ciudad: Marketing Político por la Universidad Andina Simón Bolívar. Licenciado en Comunicación Social por la Universidad Central del Ecuador. 10 años de experiencia docente en el nivel superior y más de 20 años de práctica profesional. Asesor y consultor en comunicación corporativa, comunicación para el desarrollo. Presidente Ejecutivo de Bioremediación del Ecuador, S.A.

Investigador: ALEXANDRA ALMEIDA

Master en Comunicación Organizacional Universidad Simón Bolívar. Comunicadora Social de la Universidad Católica de Quito. Actualmente Coordinadora Académica de la Facultad de Comunicación i Directora de Comunicaciones de la Universidad de Los Hemisferios.

10. Bibliografía

Abello, R., Páez, J. Dacunha, C. (2001). *¿Son la ciencia y la tecnología un*

- instrumento de desarrollo? Un análisis de caso para América Latina.* Barranquilla, Colombia: Revista Investigación y Desarrollo. Jul. VI. 9. N. 1.
- Abraham, A. (2007). *The Regulation of Virtual Banks: A Study of the Hong Kong Perspective.* Journal of Internet Law. Jun. p.p. 3-13.
- Adwankar, S., Vasudevan, V. (2002). *Management of Multimedia on the Internet.* Lectures notes in Computer Science. VI. 2496. p.p. 62-76.
- Aguado, D. (2007). *Liderazgo Versátil: actuando sobre la diversidad.* e- Deusto, N. 61. Jun. p.p. 20-25.
- Alasoini, T. (2001). *Challenger of work organization development in the based knowleg-economy.* DG Employment & Social Affairs. The uropeanWork Organization Network. EWON.
- Albrecht, K., Bradford, L. (1990). *La excelencia en el servicio: cómo identificar y satisfacer las expectativas y necesidades del cliente.* Traducción Jesús Villamizar Herrera. Bogotá: Legis Editores.
- Al-Hawari, M. Hartley, N. & Ward, T. (2005). *Measuring Banks' Automated Service Quality: A Confirmatory Factor Analysis Approach.* Marketing Bulletin. May.VI.16, p.p. 1-19.
- Amaya, P., Pizarro, K., & Garza P., Néstor, F. (2001). *Colombia un país por construir,* en el capítulo, *Ineficiencia del sistema financiero.* Santa fe de Bogotá: Ediciones Unibiblos, Universidad Nacional de Colombia.
- Amstrong, M. (1991). *Gerencia de recursos humanos.* Londres:Editorial Legis.
- Andrade J. (2003). *Tecnologías y sistemas de información en la gestión del conocimiento en las organizaciones.* Maracaibo,Venezuela: Revista Venezolana de Gerencia. Oct–Dic. No. 24.
- Andrade L. (2005). *Analfabetismo tecnológico: Efecto de lasTecnologías de la Información.* Mérida, Venezuela: Revista Actualidad Contable Faces, ene–jun VI. 7, N. 8.
- Aoyama, Y., Ratick, S. (2007). *Transactions, And Information Technologies In The Us Logistics Industry.* Usa: Worcester. Apr y May.
- _____, Castells, M. (2002). *An Empirical Assessment Of The Informational Society: Employment And Occupational Structures Of G-7 Countries, 1920-2000.* Usa: International Labour Review Worcester, May.
- Apostolos, G. (2003). *Cross-border electronic banking activities in the single European market and the normative value of home country supervision.* Diario de International Banking Reglamento. Sep. VI. 5 N. 1, p.p. 78–103.
- Aragon, J., Bobino, C., Rocha, F. (2004). *El papel de las relaciones laborales En la difusión de las tecnologías de información y comunicaciones* Fundación 1 de mayo, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. España.
- Armenakis, A. A., & Bedeian, A. G. (1999). *Organizational change: A review of theory and research in the 1990s.* Journal of Management, N. 25. p.p. 293-315.
- Aragonés, J. (1990). *Economía Financiera Internacional.* Madrid: Ediciones
- Archibugi, D., Pianta, M. (1996). *Measuring technological change through patents and innovation surveys.* Technovation. Sep. VI. 16. IS 9. p.p.451-

- 468.
- Arendt, H. (1971). *The human condition*. Chicago: The University of Chicago, seventh impression Press.
- Argyres, N., Bercovitz J., Mayer K. (2007). *Complementarity and Evolution of Contractual Provisions: An Empirical Study of IT Services Contracts*. Organization Science. VI. 18. N. 1. Jan-Feb. p.p. 3-19.
- Aristóteles (2003a). *Política*. Andrómeda. Buenos Aires.
- _____. (2003b). *Ética Nicómaquea: Ética Eudemia*. Madrid: Traducción del griego por Julio Palli Bonet. Editorial Gregos.
- _____. (1987). *Ética a Nicómaco*. Madrid: Azcarate, Editorial Espasa – Calpe.
- _____. (1969). *De anima*. Buenos Aires: traducción de Alfredo Llanos. JUÁREZ Editor.
- _____. (1990). *Metafísica, Introducción a la Metafísica de Aristóteles: El problema del objeto en la Filosofía Primera*. Barcelona: PU.
- _____. (1986). *Metafísica*. Buenos Aires: traducción directa del griego por Hernán Zucchi, Editorial Sudamericana.
- _____. (1999). *Política*. Editorial Gredos, España.
- _____. (1988). en *Tratados de Lógica* Madrid: traducción de Miguel Candel Sanmartín, Editorial Gredos.
- _____. (1987). *Metafísica*. Madrid: Edición trilingüe de Valentín García Yebra, Editorial Gredos.
- _____. (1986). *Metafísica*. Buenos Aires: Traducción directa del griego por Hernán Zucchi. Editorial Sudamericana.
- _____. (1978). *La Política* Madrid: traducción de Patricio de Azcárate Edición Espasa- Calpe.
- Armenakis, A. A., & Bedeian, A. G. (1999). Organizational change: A review of theory and research in the 1990s. *Journal of Management*, N. 25. p.p. 293–315.
- Armentia, M., Aguado, J. (1995). *Tecnología de la información escrita*. Madrid. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Arrighetti, A., Vivarelli, M. (1999). *The role of innovation in the postentry performance of new small firms: Evidence from Italy*. Southern Economics Journal. Apr. VI. 65. IS 4. p.p. 927- 939.
- Artis, C., Becker, B., Huselid, M. (1999). *Strategic Human Resource Management at Lucent*. Human Resources Management. VI. 38. IS 4. p.p. 309-313.
- Ashford, S., Black, J. (1996). *Proactivity during organizational entry: The role of desire for control*. Journal of Applied Psychology. Apr. VI. 81. IS 2. p.p. 199-214.
- Ashkanasy B. (2000) definen en su investigación, *Questionnaire Measures of Organizational Culture, The Handbook of Organisational Culture and Climate*. Newbury Park, CA: Sage. p.p. 131–146.
- Atrostic, B., Gates, J. (2001). *U.S. Productivity and Electronic Business*

- Processes in Manufacturing*. Center for Economic Studies. Washinton D.C.
- [Augier, M.](#), [Winter, S.](#) (2005). *Why Is Management An Evolutionary Science? An Interview With Sidney G. Winter*. Usa: Journal Of Management Inquiry 14 (4): 344-354 Dec. Sage Publications Inc, 2455 Teller Rd, Thousand Oaks, Ca 91320.
- Baily, M., C. Hulten and D. Campbell. 1992. "Productivity Dynamics in Manufacturing Plants". *Brookings Papers on Economic Activity: Microeconomics* 1992. pp. 187-267.
- Bakos, Y., Brynjolfsson, E. (2000). *Bundling and competition on the Internet*. Marketing Science. Win. VI. 19. IS 1. p.p. 63- 82.
- Baldwin, J., Sabourin, D. (2001) *Impact of the Adoption of Advanced Information and Communication Technologies on Firm Performance in the Canadian Manufacturing Sector*. Micro-Economic Analysis Division. Coats Building, Ottawa, Statistics Canada. Analytical Studies Branch – Research Paper. N. 174.
- _____, Diverty, B. (1995). *Advanced Technology Use in Canadian Manufacturing Establishments*. Research Paper No. 85. Analytical Studies Branch. Ottawa: Statistics Canada.
- Baldwin, J., Sabourin, D. (2001) *Impact of the Adoption of Advanced Information and Communication Technologies on Firm Performance in the Canadian Manufacturing Sector*. Micro-Economic Analysis Division. Coats Building, Ottawa, Statistics Canada. Analytical Studies Branch – Research Paper N. 174.
- Banco de la República. (1990). *Las Instituciones Económicas - Financieras Internacionales: participación colombiana y estructura de las mismas*. Bogotá, D.C.: Editado por Banco de la República.
- [Barber, D.](#), [Huselid, M.](#), [Becker, B.](#) (1999). *Strategic Human Resource Management At Qauntum*. New York: Ny Human Resource Management 38, Win. John Wiley & Sons Inc.
- Barnard, C. (1959). *The functions of the executive: las funciones de los elementos dirigentes*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.
- Bartelman, E., Doms, M. (2002). *Understanding productivity: Lessons from Longitudinal Microdata*. Journal of Economic Literature. V. 38.
- Bartlett, C. (1991). *La empresa sin fronteras: la solución transnacional*. Madrid: McGrawHill.
- Beaudry, A., Pinsonneault, A. (2005). *Understanding User Responses to Information Technology: a Coping Model of User Adaptation*. MIS Quarterly. VI. 29 N. 3. Sep. Research Article.
- Beaudry, P., Collard, F., Green, D. (2005a). *Changes In The World Distribution Of Output Per Worker, 1960-1998: How A Standard Decomposition Tells An Unorthodox Story*. Vancouver, Canada: Nov. V.5 N.1.
- _____, _____, _____. (2005b). *Demographics And Recent*

- Productivity Performance: Insights From Cross-Country Comparisons.* May. Vancouver, Canada.
- _____, _____. (2003). *Recent Technological and Economic Change among Industrialized Countries: Insights from Population Growth*. Scand. J. of Economics. p.p. 441–463.
- _____, Green, D. (2002). *Population Growth, Technological Adoption, And Economic Outcomes In The Information Era*. Review of Economic. Vancouver, Canada: Dynamics. Oct. Univ British Columbia, Dept Econ, Bc V6t 1z1, Nber, Cambridge. p.p. 749-774.
- Becker, B., Huselid, M. (2006). *Strategic Human Resources Management: Where Do We Go From Here?* Buffalo, Usa: Dec. Ny 14260.
- _____, _____. (1999). *Overview: Strategic human resource management in five leading firms*. Human Resource Management. Win. Vl. 38. IS 4. p.p. 287-301.
- _____, _____. Pickus, P., Spratt, M. (1997). *HR as a source of shareholder value: Research and recommendations*. Human Resources Management. Vl. 36. IS 1. p.p. 39-47.
- _____, _____. (1992). *The Incentive Effects of Tournament Compensation Systems*. Administrative Science Quaterly. Jun. Vl. 37. IS 2. p.p. 336-350.
- _____, Olson, C. (1992). *Unions and Firm Profits*. Industrial Relations. Fal. Vl. 31. IS 3. p.p.395-415.
- [Becker, M.](#), [Lazarc, N.](#), [Nelson, R.](#), [Winter, S.](#) (2005). *Applying Organizational Routines In Understanding Organizational*. England: Change Industrial And Corporate Change 14, Oct . Oxford Univ Press.
- Becker, T., Billings, R. (1993). *Profiles of commitment: An empirical test*. Journal of Organizational Behavior. N.14. p.p. 177–190.
- _____, Hills, S. (1981). *Youth attitudes and Adult Labor-Market Activity*. Industrial Relations. Vl. 20. IS 1. p.p. 60-70.
- _____, _____. (1992). *Direct Estimates of SDY and the Implications for Utility Analysis*. Journal of Applied Psychology. Jun. Vl. 77. IS 3. p.p. 227-233.
- _____. (1988). *Concession Bargaining – The Meaning of Union Gains*. Academy of Management Journal. Jun. Vl. 31. IS 2. p.p.377-387.
- _____, Olson, C. (1986). *The Impact of Strikes on Shareholder Equity*. Industrial & Labor Relations Review. Apr. Vl. 39. IS 3. p.p. 425-438.
- _____, Hills, S. (1983). *The Long-Run Effects of Job Changes and Unemployment Among Male Teenagers*. Journal of Human Resources. Vl. 18. IS 2. p.p. 197-212.
- _____, _____. (1981). *Youth attitudes and Adult Labor-Market Activity*. Industrial Relations. Vl. 20. IS 1. p.p. 60-70.
- _____, _____. (1980). *Teenage Unemployment – Some evidence of the Long-Run Effects on Wages*. Industrial Relations & Labor. Vl. 15. IS 3. p.p. 354-372.
- Beer, M. (1971). *Organizational climate: A view from the change agent*. In G. A.

- Forehand (Chair), Organi- Organisational climate.* Symposium presented at the meeting of the American Psychological Association, Washington, D.C., September.
- Bekker, M., Olson, J., Olson, G. (1995). *Analysis of gestures in face-to-face design teams provides guidance for how to use groupware in design.*
- Belisario, B., & Cuellar, M. (1997). *Constitución Económica Colombiana*, Bogotá: El Navegante Editores.
- Bell, D. (1976). *El advenimiento de la sociedad post industrial*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bell, D. (1986). *El advenimiento de la sociedad post-industrial*. Madrid: Alianza Editorial.
- Belzunegui, A. (2002). *Teletrabajo: Estrategias de flexibilidad*. Consejo Económico y Social. Madrid.
- Braverman, H. (1974). *Labor and monopoly capital: The degradation of work in the twentieth century*. New York: Monthly Review Press.
- Bennasar, F. (2003). *TIC y discapacidad: implicaciones del proceso de tecnificación en la práctica educativa, en la formación docente y en la sociedad*. Revista Píxel-bit. Revista de Medios de Educación, julio. No. 21. Sevilla, España.
- Bennis, W., Nanis, B. (1985). *Líderes: las cuatro claves del liderazgo eficaz*. Traducción Enrique Hoyos. Bogotá: Norma.
- Berger, A. (2007). *International Comparisons of Banking Efficiency European Financial Management*. Financial Markets, Institutions & Instruments, Vl. 16. I. 3. p.p 119-144.
- _____. (2004). *Further Evidence on the Link between Finance and Growth: An International Analysis of Community Banking and Economic Performance*. [Journal of Financial Services Research](#). Vl. 25. N. 2-3
- _____. (2002). *The Economic Effects of Technological Progress: Evidence from the Banking Industry*. Sept. Available at SSRN. Monetary and Financial Studies Section; University of Pennsylvania.
- _____. (2001). *The Effects of Geographic Expansion on Bank Efficiency*. [Journal of Financial Services Research](#) Vl. 19. N. 2-3
- _____. DeYoung, R., Udell, G., Genay, H. (2001a). *Globalization of Financial Institutions: Evidence from Cross-Border Banking Performance*. [FRB Chicago Working Paper No. 1999-25](#)
- _____. „ _____, _____, (2001b). *Efficiency Barriers to the Consolidation of the European Financial Services Industry*. European Financial Management Vl. 7. N.1. p.p. 117–130.
- Berkhout, F. (2006). *Normative Expectations in Systems Innovation: Technology Analysis & Strategic Management*. Jul–Sep. Vl. 18, Ns. 3/4. p.p. 299–311.
- Betancourt, A. (1985). *Organizaciones y administración: un enfoque de sistemas*. Bogotá: Norma.
- Black, J., Gregersen, H. (2000). *High impact training: Forging leaders for the*

- global frontier*. Human Resources Management. Vl. 39. IS 2-3. p.p.173-184.
- Black, J., Gregersen, H. (1999). *The right way to manage expats*. Harvard Business Review. Mar-Apr. Vl. 77. IS 2. p. 52.
- _____. (1992). *Coming Home- The Relationship of Expatriate Expectations with Repatriation Adjustment and Job-Performance*. Human Relations. Feb.Vl. 45. IS 2. p.p.1 77-192.
- _____. Porter, L. (1991). *Managerial Behaviors And Job-Performance- a Successful Manager in Los-Angeles may not Succeed in Hong-Kong*. Journal of International Business Studies. Vl. 22. IS 1. p.p 99-113.
- Black, S., Lynch, L. (2001). *How To Compete: The Impact Of Workplace Practices And Information Technology On Productivity*. New York: Review of Economics and Statistics. Ago. p.p. 434-445.
- Blanchard, K., Waghorn, T., Ballard, J., (1996). *Misión posible: la creación de una empresa de clase mundial cuando todavía se puede México*: Traducción María Rosa Rosas. Editorial McGraw-Hill.
- Bloom, N., Van Reenen, J., (2002). *Patents: Real Options And Firm Performance*. London, England: Economic Journal. Mar. Wc1e 6bt. p.p. 97-116.
- Boisot, M. (1998). *Knowledge Assets*. Oxford: Oxford University Press.
- Boland, R., Lyytinen, K., Yoo, Y. (2007). *Wakes of Innovation in Project Networks: The case of Digital 3-D Representations in Architecture, Engineering, and Construction*. Organization Science. Volume 18. N. 4. Jul-Aug. p.p. 631-647.
- Bond, S., Chennells, L., Devereux, M. (1996). *Taxes and company dividends: A microeconomic investigation exploiting cross-section variation in taxes*. Economic Journal. Mar. Vl. 106. IS 435. p.p. 320-333.
- Boyatzis, Richard E. y Van Oosten, E. (2003) *Creating better leaders: Stimulating more Emotional Intelligence*. ISI
- Bradley, K., (1997). *Intellectual capital and the new wealth of nations*, Business Strategy Review, Vol. 8, Núm. 1 Pág. 53-62.
- Bradley, L., Stewart, K. (2003). *The Diffusion of Online Banking*. Journal of Marketing Management; Nov. Vl. 19. IS. 9/10. p.p.1087-1109.
- Braverman, H. (1974). *Labor and monopoly capital: The degradation of work in the twentieth century*. New York: Monthly Review Press.
- Brawn, Warren B., Moberg, Dennis J., (1983) *Teoría de la organización y la administración*, México: Ediciones Noriega.
- Bresnahan, T, Brynjolfsson, E. Hitt, L. (2002). *Information Technology, Workplace Organization, And The Demand For Skilled Labor: Firm-Level Evidence*. Quaterly Journal of Economics. Feb. Stanford. p.p. 339-376.
- _____, _____, _____, Greenstein, S. (2001). *The economic contribution of information technology:Towards comparative and user studies*. Journal of Evolutionary Economics. Springer-Verlag. Vl. 11. IS. 1. p.p. 95- 118
- _____. (2000). *Prospects for an Information-Technology-Led*

- Productivity Surge*. Article from the press of MIT. *Stanford University and NBER*.
- _____, Richards, J. (1999). *Local and global competition in information technology*. Journal of the The Japanese and International Economies. Dec. VI. 13. IS 4. p.p. 336-371.
- _____. (1999). *Computerisation and wage dispersion: An analytical reinterpretation*. Economic Journal. Jun. VI. 109. IS 456. p.p. 390-415.
- _____, Stern, S., Trajtenberg, M. (1997). *Market segmentation and the sources of rents from innovation: Personal computers in the late 1980s*. Rand Journal of Economics. VI. 28. p.p. 17-44.
- Brod, C. (1988). *Technostress: Human cost of the computer revolution*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Brooking, A. (1996) *Intellectual Capital. Core Asset for the Third Millennium Enterprise*. International Thomson Business Press, London.
- Bruno, D. (2007). *"E-learning": El futuro de la formación empresarial*. e-Deusto. N. 56. Dic-Ene. p.p. 10-12.
- Brynjolfsson, E., Hitt, L., Yang, S. (2002). *Intangible Assets: Computers And Organizational Capital*. Philadelphia: Brookings Papers on Economic Activity. Cambridge. Univ Penn.
- _____, _____. (2000). *Beyond computation: Information technology, Organizational transformation and business performance*. Journal of Economics Perspectives. MIT. VI. 14. IS 4. p.p. 23- 48.
- _____, Smith, M. (2000). *Frictionless commerce? A comparison of Internet and conventional retailers*. Management Science. Apr. VI. 46. IS 4. p.p. 563- 585.
- _____. (1996). *The Contribution of Information Technology to Consumer Welfare*. Information Systems Research, Sep.Vol. 7, No. 3.
- Buchanan, D., Boddy, D. (1982). *Advanced technology and the quality of working life: The effects of word processing on video typists*. Journal of Occupational Psychology, V. 55,p.p. 1-11.
- Bughin, J. (2003) *The Diffusion of Internet Banking in Western Europe*. Electronic Markets; Sep, VI. 13 IS. 3, p.251.
- Bustos C., Andrea C., Manrique L. (2003). *Pymes colombianas y la gestión del conocimiento*. Bogotá: Publicado en Revista Escuela de Administración de Negocios, Ene- Abr. N. 47.
- Byres, P. (1997). *Organizational Communication: Theory and Behavior*, Capítulo 7. *El proceso y las Perspectivas de la Comunicación Organizacional*. Boston: Ball State University., Mass, Allyn and Bacon.
- Campbell, J. P. (1983). *I/O psychology and the enhancement of productivity*. The Industrial-Organizational Psychologist, N.20, 6-10.
- _____, Campbell, R., (1988). *Productivity in organizations*. Associates. (Eds.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Cañola, C., & Solano R. (1997). *Enfoque mercantil Y cooperativo en Colombia*. Medellín: El Día LTDA.
- Cao, Q., Maruping, L., Takeuchi, R. (2006). *Disentangling the Effects of CEO*

- Turnover and Succession on Organizational Capabilities: A Social Network Perspective.* Organization Science. Vl. 17. N. 5. Sep-Oct. p.p: 563-576.
- Carneiro, P., Heckman, J., Masterov, D. (2005). *Labor Market Discrimination And Racial Differences In Premarket Factors.* London, England: Abr.
- Carnoy, M. (2002). *Sustaining the New Economy: Work, Family, and Community in the Information Age.* Cambridge, Massachussts: First Harvard University. Press paperback.
- _____. (2002). *Sustaining The New Economy.* New York: Russel Sage Foundation.
- _____. (2000). *Sustaining the New Economy.* Cambridge, Masschusetts: Harvard University Press.
- _____. Castells, M., Benner, C. (1997). *Labour markets and employment practices in the age of flexibility: A case study of Silicon Valley.* International Labour Review. Spr. Vl. 136. IS 1. p.27.
- _____. (1989). *The New Information Technology, International Difusion and Its Impacto N Employment and Skills.* Banco Mundial, PHREE.
- Caroli, E., Van Reenen, J. (2001). *Skill-Biased Organizational Change? Evidence From A Panel Of British And French Establishments.* Paris, France: Quaterly Journal of Economics. Nov. p.p. 1449 1492.
- Carralero, N. (2007). *Hacia la empresa inalámbrica.* e- Deusto, Número 1, Número especial. p.p. 54-57.
- Carrascosa, José Luis, (2003), *Una reflexión filosófica y social sobre el impacto de las nuevas tecnologías de información y comunicación: nuevos roles y competencias profesionales,* ensayo publicado en InformACCIÓN/comunicación
- Castaño, R. (1966). *Ideas Económicas Mínimas.* Colombia, Medellín: Editorial Bedout.
- Castells, M. (2002). *La Era de la Información.* México: Tomo I, II, III *Economía, Sociedad y Cultura.* Siglo XXI Editores
- _____. (2002). *Local And Global: Cities In The Network Society.* Tijdschrift Voor Economic en Sociale Geografie. Berkeley. Usa.
- _____. (1999). *La Era de la Información.* México: Tomo I, Economía, Sociedad y Cultura. 1 Capítulo: La revolución de la tecnología de la Información. Siglo XXI Editores.
- _____. Aoyama, Y. (1994). *Paths Towards the Informational Society- Employment Stucture in G- Countries, 1920-90.* International LabouReview. Vl. 133. IS 1. p.p. 5-33.
- _____. (1993). *European Cities, the Informational Society, and the global Economy.* Tijdschrift Voor Economische en Sociale Geografie. Vl. 84. IS 4. p.p.247- 257.
- _____. (1990). *Defense Expenditure and Regional Development - Breheny, MJ.* Economy Geography. Jan. Vl. 66. IS 1. p.p. 83-85.
- _____. Deipola, E. (1976). *Epistemological Practice and Social-Science.* Economy and Society. Vl. 5. IS 2. p.p. 111-144.

- Chang, J., Shaw, M., Lai, C. (2007). *"Managerial" Trade Union And Economic Growth*. Taipei, Taiwan : Feb. 115, p.p. 548-558.
- Chang, S., Chung, C., Mahmood, I. (2006). *When and How Does Business Group Affiliation Promote Firm Innovation? A Tale of Two Emerging Economies*. Organization Science. VI. 17. N. 5. Sep-Oct. p.p. 637-656.
- Charles, H. (1995). *The age of paradox*. Boston : Harvard Business School Press Mass.
- Cheney, G., Christensen, L. (2001). *The New Handbook of Organizational Communication, Advances in Theory, Research, and Method, Capitulo 7. Organizational Identity: Linkages Between Internal and External Communication*. California: Sage Publication Inc. Thousand Oaks, Thousand Oaks, California.
- Chennells, L., Van Reenen, J. (1997). *Technical change and earnings in British establishments*. Economica. Nov. VI. 64. IS 256. p.p.587-604.
- Chiavenato, A. (1995). *Introducción a la teoría General de la Administración*. México: cuarta edición, Editorial STONER, FREEMAN, GILBERT J.R.
- Chong, Soo P., Scruggs, L., & Kiseok, N. (2002). Internet Banking in the U.S, Japan an Europe. Multinacional Bussines Review. Vol. 10 Issue 2, p. 73.
- De la Peña, J. (2003). *Historia de las Telecomunicaciones*. Barcelona.Editorial Ariel.
- Chong, Soo P., Scruggs, L., Kiseok, N. (2002). *Internet Banking in the U.S, Japan and Europe*. Multinacional Bussines Review; Fall 2002, VI. 10 IS. 2. p. 73.
- Claessens, S., Glaessner, T., Klingebiel, D. (2002) "Electronic Finance: Reshaping the Financial. Landscape Around the World." *Journal of Financial Services Research*. V. 22. p.p. 29-61.
- Clemons, E., Hitt, L. (2004). *Poaching And The Misappropriation Of Information: Transaction Risks Of Information Exchange*. Philadelphia: Usa.
- Cohen, B. (1984). *Office automation: Vol. 1. Human aspects of office automation*. Amsterdam: Elsevier.Collins, E. G. C. A company without offices. *Harvard BusinessReview*, N. 1. p.p. 127-136.
- Crafts, N. Triplett, (2001). *The Solow productivity paradox in historical perspective*. Working paper. London School of Economics.
- Coll-Vinent, R. (1980). en *Bancos de Datos: Teoría de la tele Documentación*. Barcelona: Editorial ATE.
- Colom, A. (2004). *Innovación organizacional y domesticación de Internet y las tic en el mundo rural, con nuevas utilidades colectivas y sociales. La figura del telecentro y el teletrabajo*. Valencia: Centro Internacional de Investigación Inform. sobre la Economía Pública Social y Cooperativa, Ago. N. 049. p.p.77-116.
- Contractor, N., O'Keffe B. (1997).*The politics of InformationSystem: Rational*

- Designs and Organizational Realities. Case Studies in Organizational Communication: perspectives on Contemporary Work Like*, New York: The Guildford Press, A division of Guilford Publications Inc.
- Costa, J., Garrido, F., Putnam, L., (2002). *Comunicación Empresarial*. Barcelona: Gestión 2002.
- Coveney, B. (2007). *El reto de las empresas ante la irrupción de la WEB 2.0*. e Deusto, N. 61. Jul. p.p. 26-27.
- Covey, S. (1993). *Los 7 hábitos de la gente eficaz : la revolución ética en la vida cotidiana y en la empresa*. Barcelona. 2a ed. Ediciones Paidós.
- Crafts, N. (2001). *The Solow productivity paradox in historical perspective*. Working paper. London School of Economics.
- Cuesta, F. (1998). *La Empresa Virtual: La estructura Cosmos. Soluciones e Instrumentos de Transformación*. Madrid: McGraw-Hill.
- Cunha, H. (2007). *The Technology Of Skill Formation*. Chicago: May. Univ Chicago, Dept. Econ.
- Cunningham, W. (1991). *Introducción a la Administración*. México: Grupo Editorial Iberoamérica.
- _____. (1997). *Participative decision-making: An integration of multiple dimensions*. Human Relations. Jul. VI. 50. IS 7. p.p. 859-878.
- _____. Lynch, L. (1996). *Human-capital investments and productivity*. American Economics Review. May. VI. 86. IS 2. p.p. 263-267.
- _____. (1992). *Socializing American Expatriate Managers Overseas Tactics, Tenure, and Role Innovation*. Group & Organizational Management. Pirámide. Jun. VI. 17. IS 2. p.p. 171-192.
- Daft, R., Steers, I. (2000). *Teoría y Diseño Organizacional*, Thomson, México.
- _____. (1997). *Management*: Fort Worth. Dryden Pres.
- Davenport, L. Prusak, (1998). *Working Knowledge*. Boston: Harvard Business School Press.
- Dávila L. (1985). *Teorías Organizacionales y Administración*. Bogotá: Editorial Interamericana S.A.
- Davis, D. (1986). *Managing technological innovation*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- De Danin, L. (1968). *Introducción al estudio de la Organización y métodos*. Bogotá: Editorial Aspaen.
- De Leener, G. (1959). *Tratado de organización de empresas*. Madrid: Aguilar S.A, Ediciones.
- [Delaney, J.](#), [Huselid, M.](#) (1996). *The Impact Of Human Resource Management Practices On Perceptions Of Organizational Performance*. Academy Of Management Journal VI. 39. N.4. Aug. Acad Management. p.p. 949-969
- Delgado, J., Nieto, M.J., (2005). *Perspectivas de rentabilidad de la banca por Internet en Europa*. Estabilidad Financiera.
- _____. (2004). *Internet banking in Spain some stylized facts, Monetary Integration, Market and Regulation*. Research in Banking and

- Finance. Elsevier Ltd. Vl. 4. p.p. 187-209.
- _____, Hernando, I. (2004a). *Do European primarily Internet Banks show scale and experience economies?*, Banco de España, mimeo.
- _____. (2004b), *Incorporación de la tecnología de la información a la actividad bancaria en España: la banca por Internet, y Perspectivas de rentabilidad de la banca por Internet en Europa*. Estabilidad Financiera.
- Denison, D. (1991). *Cultura corporativa y productividad organizacional*. Nueva York: Editorial LEGIS.
- [Denrell, J.](#), [Fang, C.](#), [Winter, S.](#) (2003). *The Economics Of Strategic Opportunity*. Sussex, England: Strategic Management Journal 24 (10): 977-990 Oct. John Wiley & Sons Ltd, The Atrium, Southern Gate, Chichester Po19 8sq.
- Dessler, G. (1973). *Organización y Administración: enfoque situacional*. México: Prentice-Hall.
- DeYoung, R. (2005). *The Performance of Internet- Based Business Models: Evidence from the Banking Industry*. Journal of Business; May. Vl. 78. IS. 3. P.p. 893-947.
- Diamond, M. (1996). *Innovation and Diffusion of Technology A Human Process*. University of Missouri—Columbia Consulting Psychology Journal: Practice and Research. Fall
- [Dodds, P.](#), [Watts, D.](#), [Sabel C.](#) (2003). *Information Exchange And The Robustness Of Organizational Networks*. Proceedings Of The National Academy Of Sciences Of The United States Of America. Oct 14. Natl Acad Sciences.
- Dretske, I. (1981). *Knowledge and the flow of information*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press/Bradford Books.
- Drucker, P. (1995). *La nueva sociedad de organizaciones en "Drucker"; su visión sobre: La administración, la organización basada en la información, la economía, la sociedad..* Truman Talley Books, Dutton, New York.
- _____. (1995). *La sociedad postcapitalista*. Bogotá: Norma.
- _____. (1992). *Las Nuevas Realidades*. Argentina: traducción de Purificación Suárez y José María Suárez. editorial Suramericana.
- _____. (1986). *La gerencia en los tiempos difíciles*. Barcelona: Orbis.
- _____. (1972). *Tecnología, Administración y Sociedad*. México: Galve, S.A.
- Dubrín, A., (2000). *Fundamentos de Administración*. México: Thomson Editores.
- Dunham, L., Freeman, R. (2000). *There is business like show business: Leadership lessons from the theater*. Organizational Dynamics. Vl. 29. IS 2. p.p. 108-122.
- Echevarria, H. (1997). *El Sentido Común de la economía Colombiana*. Bogotá: 3R ediciones Limitada.
- Elsbach, K., Hargadon, A. (2006). *Enhancing Creativity Through "Mindless"*

- Work: A Framework of Workday Design.* Organization Science. Volume 17. N. 4. Jul-Ago. p.p. 470-483.
- Ettlie, J. E. (1986a). *Implementing manufacturing technology: Lessons from experience.* In D. D. Davis (Ed.), *Managing technological innovation* San Francisco, CA: Jossey-Bass. p.p. 72-104.
- _____. (1986b). *Innovation in manufacturing.* In D. O. Gray and others (Eds.), *Technological innovation: Strategies for a new partnership* Amsterdam: North-Holland. p.p. 135-144.
- Etzioni, A. (1965). *Organizaciones Modernas.* Boston: Traducción, Carlos Moreno, Uteha, México. *Organizational Communication, Theory and Behavior*, Ball State University, Mass. Allyn and Bacon.
- Fayol, H., Taylor F. (1961). *Administración industrial y general: Principios de la Administración Científica.* México: 9a edición. Traducción. A. Guzmán del Camino. Herrero Hermanos.
- Ferrater, M. (2001). *Diccionario de Filosofía.* Barcelona: Edición de José María Terricabras.
- Fidler, R. (1998). *Metaformosis: comprender los nuevos medios.* Buenos Aires: Granica.
- Ettlie, J. E. (1986a). *Implementing manufacturing technology: Lessons from experience.* In D. D. Davis (Ed.), *Managing technological innovation* San Francisco, CA: Jossey-Bass. p.p. 72-104.
- Fondevila, J. (2004). La banda amplia universal, clau per a la ciberigualtat, artículo publicado en cibersociedad, en el grupo de estudio, GT-1 La Fractura Digital: ¿Hacia una Cibersociedad Dual?
- _____. (2007). *Cable en España 2006.* Barcelona, España: Editorial CECABLE (Centre d'Estudis sobre el Cable).
- Foss, K., Foss, N., Vazquez, X. (2006). *'Tying The Manager's Hands': Constraining Opportunistic Managerial Intervention.* Copenhagen, Denmark: Copenhagen Sch Econ & Business Adm, Ctr Strateg Management & Globalisat, Porcelaenshaven 24, DK-2000. Sep.
- _____. (2005). *Resources And Transaction Costs: How Property Rights Economics Furthers.* Copenhagen, Denmark: The Resource-Based View. Jun.
- _____. Laursen, K. (2005). *Performance Pay, Delegation And Multitasking Under Uncertainty And Innovativeness: An Empirical Investigation.* Frederiksberg, Denmark: Oct.
- _____. Pedersen, T. (2004). *Organizing Knowledge Processes In The Multinational Corporation: An Introduction.* Copenhagen N, Denmark. Sep.
- _____. (2003a). *Bounded Rationality And Tacit Knowledge In The Organizational Capabilities Approach: An Assessment And A Re-Evaluation.* Copenhagen, Denmark: Industrial and Corporate Change. Apr. p.p. 185-201.
- _____. (2003b). *Bounded Rationality In The Economics Of Organization: "Much Cited And Little Used".* Copenhagen, Denmark: Journal of Economic Psychology. Apr. p.p. 245-264.
- _____. (2000). *Knowledge, institutions and evolution in economics.* Economic

- Journal. Book Review. Nov. VI. 110. IS. 467. p.p. 795- 797.
- _____. (1999). *The Use Of Knowledge In Firms*. Copenhagen, Denmark: Journal of Institutional and Theoretical Economics-Zeitschrift fur die Gesamte Staatswissenschaft. Oct.. p.p. 458-486.
- _____. (1999). *Research in the strategic theory of the firm: 'Isolationism' and 'integrationism'*. Journal of Management Studies. Nov. VI. 36. IS 6. p.p. 725-755.
- _____. (1998). *The competence-based approach: Veblenian ideas in the modern theory of the firm*. Cambridge: Journal of Economics. Jul. VI. 22. IS 4. p.p. 479-495.
- _____. (1997). *Ethics, discovery, and strategy*. Journal of Business Ethics. Aug. VI. 16. IS 11. p.p.1131-1142.
- _____. (1996a). *Transaction cost economics and beyond - Groenewegen,J.* Journal of Evolutionary Economics. Nov. VI. 6. IS 4. p.p. 428-430.
- _____. (1996b). *Strategy, economics, and Michael Porter*. Journal of Management Studies. Jan. VI. 33. IS 1. p.p. 1-24.
- [Frechet, G.](#), [Langlois, S.](#), [Bernier., M.](#) (1992). *Transition In The Labor-Market – A Longitudinal Perspective*. Journal of International Business Studies. Relations Industrielles-Industrial Relations 47 (1): Win. p.p. 79-99
- Freeman, R., Gilbert, D., Hartman, E. (1988). *Values and the Foundations of Strategic Management*. Journal of Business Ethics. Nov. VI. IS 11. p.p. 821-834.
- _____. (1983a). *Managing the Strategic Challenge in the Telecommunications*. Columbia: Journal of World Business. VI. 18. IS 1. p.p. 8-18
- _____. , Reed, D. (1983b). *Stockholders and Stakeholders - A New Perspective on Corporate Governance*. California: Management Review. VI. 25. IS 3. p.p. 88-106.
- Fukuyama, F. (2000). *La Gran Ruptura, capítulo 12: Tecnología, redes y capital social*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Atlántida.
- Gant, J., Ichniowski, C., Shaw, K. (2002). *Social Capital And Organizational Change In High-Involvement And Traditional Work Organization*. Bloomington: Journal of economics & Management Strategy., In 47405 Usa. p.p. 289-328.
- García de la Cruz, J. & Durán, G. (2005). *Sistema Económico Mundial*. Madrid: Thomson.
- García de León, A., Garrido, A. (2002). Los sitios WEB como estructuras de Información: un primer abordaje en los criterios de calidad. Lima: Revista Biblios. abr-jun. VI. 3. No. 12.
- García, G. (2004). *El Impacto de la privatización en las telecomunicaciones*. D.F-México: Gestión y Política Pública II Semestre. VI. XIII, N. 002, Centro de Investigación y Docencia Económicas, p.p. 373-425.
- Gary, H., Prahalad, C. (1994). *Competing for the future*. Business School Press. Boston. Mass.
- Gavetti, G., Rivkin, J. (2007). *On the Origin of Strategy: Action and Cognition*

- over Time. *Organization Science*. Volume 18. N. 3. May-June. p.p. 420-439.
- Gavin, J. (1975). *Organizational Climate as a Function of Personal and Organizational Variables*. Colorado State University. *Journal of Applied Psychology*. Vol. 60, No. 1, p.p. 135-139.
- Gaviria, F. (1999). *Moneda, Banca y Teoría Monetaria*. Bogotá: Panamericana, Formas e Impresos S.A.
- Gibson, R., Brealey, N. (1998). *Rethinking the Future*. *Human Resources Management Journal*. London: Vl. 9 N.O4. 91.,. p. 276.
- Giraud, Z., Cable, D., Voss, G. (2007). *Organizational Identity and Firm Performance: What Happens When Leaders Disagree About "Who We Are"*. *Organization Science*. Volume 17. N. 6. Nov.-Dec. p.p. 741-755.
- Girbau, J. (2007). *Internacionalización de las Pymes a través de Internet*. e-Deusto, N. 1, Número especial. p.p. 46-49.
- Gómez, Á., Suárez, C. (2004) *Sistemas de Información: Herramientas prácticas para la gestión empresarial*. México: Alfaomega.
- _____. (1992). *Antecedents to Commitment to a Parent Company and a Foreign Operation*. *Academy of Management Journal*. Mar. VI. 35. IS 1. p.p. 65-90.
- Gómez, D., Sainz, J. (2008) *Cambio organizativo por las TIC en la empresa financiera: el caso de Renta 4*. *Universia Business Review*, ISSN 1698-5117, N°. 17, 2008, pags. 94-107
- Gómez, J., López, D, Velásquez, C. (2006). *La Naturaleza de la Comunicación: un aporte a su discusión conceptual*. Bogotá: Reflexión Epistemológica de la Comunicación, Facultad de Comunicación Social y Periodismo, Universidad De La Sabana. Revista Palabra Clave. Jun.
- González, C., & García, A., Carrasquilla, A., Zárate, J. Pablo., Castro, C. (2002). *El Sector financiero de cara al siglo XXI*, Bogotá: Tomo I, Asociación de Instituciones Financieras –ANIF–.
- Gosling, J., Mintzbert, H. (2004). *Agenda - The Education Of Practicing Managers*. MIT: Sum. Sloan Management Review 45 (4),19.
- _____. (2003). *The Five Minds Of A Manager*. Harvard Business Review 81 (11): 54-+ Nov.
- Green, D., Riddell, W. (2003). *Literacy And Earnings: An Investigation Of The Interaction Of Cognitive And Unobserved Skills In Earnings Generation*. Vancouver, Canada: Labour Economic. Apr. Bc V6t 1z1., p.p. 165-184.
- Greenan, N., Maïress, J., Toïpol-Bansaid, A. (2001). *Information Technology and Research and Development Impacts on Productivity and Skills: Looking for Correlations on French Firm Level Data*. Cambridge. MA. NBER Working Paper 8075.
- Gregersen, H., Black, J. (1996). *Multiple commitments upon repatriation: The Japanese experience*. *Journal of Management*. Vl. 22. IS 2. p.p. 209-229.
- _____. Hite, J (1996). *Expatriate performance appraisal in US multinational firms*. *Journal of International Business Studies*. Vl. 27. IS 4. p.p. 711- 738.
- _____. (1992). *Antecedents to Commitment to a Parent*

- Company and a Foreign Operation*. Academy of Management Journal. Mar. VI. 35. IS 1. p.p. 65-90.
- _____, Morrison, A., Black, J. (1998). *Developing leaders for the global frontier*. Sloan Management Review. Fal. VI. 40. IS 1. p. 21.
- Griffith, R., Redding, S., Van Reenen, J. (2004). *Mapping The Two Faces Of R&D: Productivity Growth In A Panel Of Oecdindustries*. London, England: Nov.
- _____, _____. (2003). *R&D And Absorptive Capacity: Theory And Empirical Evidence*. Scandinavian Journal of the Economic. London Wc1e 6bt, England. p.p. 99-118
- Gualtieri, M. (2000). en *Forum on Science and Technology: Thechology's assault on privacy*. Foro de Ciencia y Tecnología Ebsco-Academic Search Premier.
- Haberler, G. (1965). *Schumpeter científico social*, editado por Seymour E. Harris, Ediciones de Occidente S.A. Barcelona.
- Hall, R. (1983). *Organizaciones: Estructura y Proceso, la naturaleza de las organizaciones*. México. Prentice Hall Hispanoamericana.
- Hammer, M., Champy, J. (1993). *Reingeniería*. Nueva York: editorial Norma.
- _____, _____. (1994). *Reingeniería : olvide lo que usted sabe sobre cómo debe funcionar una empres., Casi todo está errado*. Bogotá: Norma.
- Hammer, T., Turk, J. (1987). *Organizational Determinants of Leader Behavior and Authority*. Journal of Applitd Psychology. Vol. n. No. 4. p.p. 674-682
- _____, _____. (1993). *Reingeniería*, Nueva York: editorial Norma.
- Hampton, D. (1983). *Administración Contemporánea*. México: McGraw-Hill.
- Han, L., Greene, F. (2007) *The determinants of online loan applications from small businesses*. Journal of Small Business and Enterprise Development. VI. 14. N.3. p.p. 478-486.
- Hanley, A., Ennew, C., Binks, M. (2006) *The Price of UK Commercial Credit Lines: A Research Note*. Journal of Business Finance Online publication date: 1-Jul.
- Hanushek, E., Heckman, J., Neal, D. (2002). *Introduction To The Jhr's Special Issue On Designing Incentives To Promote Human Capital*. Journal of the Human Resourses. VI. 37. IS. 4. p.p. 693- 695.
- Hannan, M., Carroll, G. (1992). *Dynamics of Organizational Populations: Density, Legitimation, and Competition*. Oxford University Press US.
- Harden, G. (2002). *E-banking comes to town: Exploring how traditional UK high street banks are meeting the challenge of techonology and virtual relationships*. Journal of Financial Services Marketing; Jun. VI. 6 IS. 4. p.p. 323-333.
- Hargadon, A., Bechky, B. (2006). *When Collections of Creativities Become Creative Collectives: A Field Study of Problem Solving at Work*. Organization Science. VI. 17. N. 4. Jul.-Ago. p.p. 484-500.
- Harrington, H. (1993). *Mejoramiento de los procesos de la Empresa*. Santa fe de Bogotá: McGraw-Hill.

- Harris, B., Huselid, M., Becker, B. (1999). *Strategic human resource management at Praxair*. Human Resources Management. Win. VI. 38. IS 4. p.p. 315- 320.
- Harrison, J., Freeman, R. (1999). *Stakeholders, social responsibility, and performance: Empirical evidence and theoretical perspectives*. Academy of Management Journal. Oct. VI. 42. IS 5. p.p.479-485.
- Hatch, M. (1997). *Organization theory : modern, symbolic, and postmodern perspectives*, New York: Oxford University Press.
- Heckman, J. (2003). *The Supply Side Of The Race Between Demand And Supply: Policies To Foster Skill In The Modern Economy*. Chicago, Usa: Economic Netherland. Mar.II 60637.
- _____. (2001). *Accounting For Heterogeneity, Diversity And General Equilibrium In Evaluating Social Programmes*. Chicago: Economic Journal. Nov. p.p. 654-699.
- Held, D., McGraw, G., Perraton, J. (2001). *Global transformation: Politics, Economics and Culture*. UK: Editorial. Office Cambridge.
- Hellmann T. y Puri M. (2002). *Venture Capital and the Professionalization of Start-up Firms: Empirical Evidence*. The Journal of Finance 57 (1):169-197. Página Web: Jstor® www.jstor.org/stable (consulta 9 de marzo del 2009, 20:00).
- Herscovitch, L. Meyer, J. (2002) *Commitment to Organizational Change: Extension of a Three-Component Model*. University of Western Ontario Journal of Applied Psychology Copyright 2002 by the American Psychological Association, Inc.VI. 87, No. 3, p.p. 474–487
- Hirschhorn, L. (1988). *The workplace within*. Cambridge, MA: MIT Press. p.p. 221-229.
- Hitt, L., Chen, P. (2005). *Bundling With Customer Self-Selection: A Simple Approach To Bundling Low-Marginal-Cost Goods*. Philadelphia, Usa: Oct.
- _____. (1999). *Information technology and firm boundaries: Evidence from panel data*. Information Systems Research. Jun. VI. 10. IS 2. p.p. 134-149.
- Hitt, M., Ireland D., Hoskisson, R., Cárdenas V. (1999). *Administración estratégica: conceptos, competitividad y globalización*. México: International Thomson Editores.
- Hobbes T. (1979). *Elementos de Derecho Natural y Político*. Madrid: título original, The elements of law natural and politic, traducción del inglés, Dalmacio Negro Pavón, Maribel Artés Gráficas.
- Hogarth, J., Anguelov, C., Lee, J. (2003). *Why Households Don't Have Checking Accounts*. Economic Development Quarterly. Feb. Columbus. p.p. 75-94.
- Howkins, J. (1997). *El Desarrollo en la era de la información*. Ottawa: Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo y la Comisión de las Naciones Unidas sobre Ciencia y Tecnología para el Desarrollo.
- Hume, D. (1980). *Tratado de la naturaleza Humana*, Madrid: Editorial

- Nacional.
- Huse, E., y Bowditch, J. (1980). *El Comportamiento humano en la organización*: México. Fondo Educativo Interamericano.
- Huselid, M., Becker, B. (2000). *Comment on "Measurement error in research on human resources and firm performance: How much error is there and how does it influence effect size estimates?"* by Gerhart, Wright, McMahan, and Snell. *Personnel Psychology*. Editorial Material. VI. 53. IS 4. p.p. 835- 854.
- _____, _____, [Losey, M.](#), [Rucci, T.](#), [Ulrich, D.](#) (1999). *An Interview With Mike Losey, Tony Rucci, And Dave Ulrich: Three Experts Respond To Hrmj's Special Issue On Hr Strategy In Five Leading Firms*. New York, Usa: Human Resource Management. Win. John Wiley & Sons Inc, 605.
- _____, _____. (1996). *Methodological issues in cross-sectional and panel estimates of the human resource-firm performance link*. *Industrial Relations*. Blackwell Publishers. Jul. VI. 35. IS 3. p.p. 400- 422.
- _____. (1995). *The Impact Of Human-Resource Management-Practices On Turnover, Productivity, And Corporate Financial Performance*. *Academy Of Management Journal*. Jun. Acad Management.
- Ichniowski, C., Shaw, K. (2003). *Beyond Incentive Pay: Insiders' Estimates Of The Value Of Complementary Human Resource Management Practices*. New York: Journal Economic Perspective. Ny 10027 Usa. p.p. 155-180.
- _____, _____. (1999). *The effects of human resource management systems on economic performance: An international comparison of US and Japanese plants*. *Management Science*. May. VI. 45. IS 5. p.p. 704-721.
- _____, _____, K., Prennushi, G. (1997). *The effects of human resource management practices on productivity: A study of steel finishing lines*. *American Economics Review*. Jun. VI. 87. IS 3. p.p. 291-313.
- _____, Kochan, T., Levine, D., Olson, C., Strauss, G. (1996). *What works at work: Overview and assessment*. *Industrial Relations*. Jul. VI. 35. IS 3. p.p.299-333.
- _____, C., Zax, J. (1990). *Today's Associations, Tomorrow's Unions*. *Industrial & Labor Relations Review*. Jan. VI. 43. IS 2. p.p.191-208.
- _____, Delaney, J., Lewin, D. (1989). *The New Resources-Gement in United-States Workplaces – is it Really New and is it Only Nonunion*. *Relations Industrielles-Industrial Relations*. Win. VI. 44. IS 1. p.p. 97-123.
- _____. (1986). *The Effects of Gievance Activity on Productivity*. *Industrial & Labor relations Review*. Oct. VI. 40. IS 1. p.p. 75-89.
- Infante, J. (2007). *Recursos Humanos de alto rendimiento*, e- Deusto, Número 62, julio. p.p. 64-66.
- Iniciarte, M. (2004). *Tecnologías de la Información y la Comunicación: un eje transversal para el logro de aprendizajes significativos*. Madrid: Revista Reice, Revista electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficiencia y Cambio en Educación, ene–jun. VI. 2. No. 1.

- Irving, P. G., & Coleman, D. F. (2000). *The moderating effect of different forms of commitment on role ambiguity-job tension relations*. Unpublished manuscript, ilfrid Laurier University, Waterloo, Canada.
- Jaros, S. J. (1997). *An assessment of Meyer and Allen's (1991) threecomponent model of organizational commitment and turnover intentions*. Journal of Vocational Behavior. N. 51. p.p. 319–337.
- Islas, O., Gutiérrez, F. (2003). *Fundamentos de Comunicaciones Digitales Productivas*. Monterrey, México: Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC).
- Jaffee, D. (2001). *Organization theory : tension and change*, Boston: McGraw Hill.
- Jaros, S. J. (1997). *An assessment of Meyer and Allen's (1991) threecomponent model of organizational commitment and turnover intentions*. Journal of Vocational Behavior. N. 51. p.p. 319–337.
- Jun Jong S. (1980). *Las organizaciones del mañana: desafíos y estrategias*. México. Editorial Trillas.
- Kalmanovitz, S. (2003). *Ensayos sobre Banca Central en Colombia: Comportamiento, Independencia e Historia*. Bogotá: Banco de la República, editorial Norma.
- _____. (1995). *Economía y Nación: Una breve historia de Colombia*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Kaufman, R. A., (1987). *Guía práctica para la planeación en las Organizaciones*. México. Editorial Trillas.
- Kent, C. (2004). *The Bang for your marketing back*, publicado en Revista Business Week Online, Ebsco- Academic Search Premier.
- Kerr, W., Kugler, David H. (2007). *Ad Does Employment Protection Reduce Productivity? Evidence From Us States* Jun. Cambridge, Mar. Usa.
- Keynes, J. (1971). *Teoría General de la ocupación, el interés y el Dinero*. México: Fondo de Cultura económica.
- Khun, T. (1992). *La estructura de las revoluciones científicas*, Fondo de Cultura Económica, Santafé de Bogotá.
- King, W., Flor. P. (2007). *The Development of Globla IT infrastructure*. Omega-International Journal of Management Science. Jun. Vl. 36. Is. 3. p.p. 486-504.
- [Kirm, S.](#), [Rucci, A.](#), [Huselid, M.](#), [Becker, B.](#) (1999). *Strategic Human Resource Management At Sears*. New York, Usa.: Human Resource Management. Win. John Wiley & Sons Inc.
- Kochan, T., Macduffie, J., Osterman, P. (1988). *Employment Security at DEC – Sustaining Values Amid Environmental-Change*. Human Resources Management. Sum. Vl. 27. IS 2. p.p.121-143.
- Koontz, H. y O'Donnell, C. (1968). *Principes of managment: An Analysis of Managerial Functions*. New York: Mc. Graw Hill Book Company.
- Kotler, P. (1979). *Dirección de mercadotecnia : análisis, planeación y control*. México: Editorial Diana.
- Kotter J. (1995). *The new rules: How to succeed in today's Post-Corporate*

- World. Nueva York: free Press. Keith Hammonds, thumbing their Nose at Corporate American, Business Week, 20 de marzo de 1995, p.14.
- Kovacik, B. (1994). *New approaches to organizational communication*, Capitulo 1 *New Perspectives on Organizational Communication*. New York: Harvard State University of New York Albany.
- Kreps, L. (1990). *Organizational Communication: Theory and Practice*, Capitulo 1, *Communicating and Organizing*. London: Longman.
- Kuhn, T. (1970). *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: University of Chicago Press.
- Lai, C., Chen, S., Shaw, M. (2005). *Nominal Income Targeting Versus Money Growth Targeting In An Endogenously Growing Economy*. Taiwan, Taipei: Mar. 115.
- Lambin, J. J. (1995) *Marketing estratégico*. Madrid: McGraw-Hill, Interamericana.
- Langlois, R., Foss, N. (1999). *Capabilities and governance: The rebirth of production in the theory of economic organization*. Kylos. VI. 52. IS 2. p.p. 201-218.
- Lapointe, Liette., Rivard, S. (2007). *A Triple Take on Information System Implementation*. Organization Science. Volume 18. N. 1. Jan-Feb. p.p. 89-107.
- Laski, H. (1988). *El liberalismo europeo*, México: Título original, *The rise of European Liberalism*, 1936, traducción de Victoriano Míguel, Fondo de Cultura Económica.
- Laursen, K., Foss, Nj. (2003). *New Human Resource Management Practices, Complementarities And The Impact On Innovation Performance*. Copenhagen, Denmark: Cambridge Journal of Economics. Mar 1. p.p. 243-263.
- Lawrence, P. (1973). *Desarrollo de las organizaciones: Diagnóstico y Acción*. México: Fondo Educativo Interamericano, S.A.
- Lee, K., Allen, N., Meyer, J., Rhee, K. (2001). *Cross-cultural generalizability of the three-component model of organizational commitment: An application to South Korea*. Applied Psychology: An ternationalReview, N. 50. p.p. 596-614.
- León, B. (1990). *La administración de organizaciones: Un enfoque estratégico*. Cali: Universidad del Valle.
- Leonard, H. S., & Goff, M. (2003). *Leadership development as an intervention for organizational transformation: A case study*. Consulting Psychology Journal. N. 55. p.p. 58-67.
- [Lester, R.](#), [Piore, M.](#), [Malek, K.](#) (1998). *Interpretive Management: What General Managers Can Learn From Design*. Boston, Usa: Harvard Business Review. Mar-Apr. Harvard Business School Publishing Corporation.
- [Levin, R.](#) [Klevorick, A.](#) [Nelson, R.](#) [Winter, S.](#) (1987). *Appropriating The Returns From Industrial-Research And Development*. Washington: Brookings Papers On Economic Activity Brookings Inst, 1775. Dc.

- Levy, B. (2007). *The interface between globalization, trade and development: Theoretical issues for international business studies*. International Business Review. Oct. VI.16. IS. 5. p.p. 594-612.
- Levy, F., Murnane, R. (2002). *Upstairs, Downstairs: Computers And Skills On Two Floors Of A Large Bank*. Cambridge: Industrial & Labor Relations Review. Abr. p.p. 432-447.
- _____, _____. (2004). *Education And The Changing Job Market*. Cambridge, Usa: Education & Educational Research. Mar.
- Lin, Z., Zhao, X., Kiran, M., Carley, K. (2006). *Organizational Design and Restructuring in Response to Crises: Lessons from Computational Modeling and Real-World Cases*. Organization Science. Volume 17. N. 5. Sep-Oct. p.p. 598-618.
- Liao, Z. y Cheung, T. (2003). *Challenges to Internet E-Banking*, Communications of the ACM; Dec. VI. 46. IS. 12. p.p. 248-250.
- _____, _____. (2002). *Internet-based e-banking and consumer attitudes: An empirical study*. Information and Management. p.p. 283 -295.
- Litwin, G., Stringer, R. (1968). *Motivation and organizational climate*. Boston, Mass.: Division of Research, Harvard Business School.
- Llano, A. (2002). *La vida lograda*. Barcelona: Ariel.
- _____. (2002). *Mi vida lograda*, Barcelona: Ariel.
- Locke J. (2003). *Segundo Tratado sobre gobierno civil*. Madrid:Título original: The second Treatise of civil government An Essay Concerning the trae original, Extent and End of Civil Goverment (1764) traducción en 1960 de Carlos Mellizo, Alianza editorial.
- Lucas R. (1974) *Organización científica de las empresas*, México: Editorial Limusa S.A.
- Lucas M., A., García P. (2002). *Sociología de las Organizaciones*. Madrid: McGraw-Hill.
- _____. (2000). *La Nueva Sociedad de la Información: una perspectiva desde Silicon Valley*. Madrid. Editorial Trotta.

**LUŠTŠIK, O. (2003). E- BANKING IN
ESTONIA: REHAZNOS AND BENEFITS OF
THE RAPID
GROWTH, UNIVERSITY OF TARTU-
FACULTY OF ECONOMICS &
BUSSINES ADMINISTRATION
WORKING PAPER SERIES. IS. 21. P.P.
3-27.**

- Lynch, Ls. Black, S. (1998). *Beyond the incidence of employer-provided training*. Industrial & Labor Relations Review. Oct.VI. 52. IS 1. p.p. 64-81.

- _____, (1992). *Private-Sector Training and the Earnings of Young Workers*. American Economics Review. Mar. VI. 82. IS 1. p.p. 299-312.
- Magdalena, F. (1992). *Sistemas Administrativos*. Macchi Grupo Editor S.A.
- Mann, C. (2004). *This is Bangaore calling: hang up. What technology.enable international trade in services U.S. Economy and Workforces*. Federal Reserve Bank of Cleveland. Research Department. P.O. Ebsco-Academia-Search Premie.
- Marías, J. (1994) *Mapa del mundo personal*. Madrid: Alianza Editorial.
- Mark S. Mizruchi. (1983). *Who Controls Whom? An Examination of the Relation between Management and Boards of Directors in Large American Corporations*. Academy of Management. JSTOR®
www.jstor.org/stable (consulta 9 de marzo del 2009, 21:00).
- Martin, K., Freeman, R. (2004). *The Separation Of Technology And Ethics In Business Ethics*. Sep. Charlottesville. Usa.
- _____, _____. (2003). *Some Problems With Employee Monitoring*. Journal of Business Ethic. Apr. Charlottesville, Usa: Va 22903 p.p. 353-351.
- Martínez, R. (2007). *La movilidad como protagonista de la empresa actual*. e-Deusto, N. 60. p.p. 24-28.
- Martinez, F., Carlos E., (1986). *Administración de Organizaciones*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Marx, C. (1973). *El Capital. Critica de la Economía Política*. México: libro III. Traducción de Wenceslao Roces 1959. Fondo de Cultura Económica.
- Maslow, A. (1988). *La Amplitud potencial de la naturaleza humana*, título original en inglés, *The Farther Reaches of Human Nature*. México: Editorial Trillas.
- Matlow, E.(2000). *Navigating technology: beyond a critical theory*. Revista Digital Creativity; Ebsco-Academic Search Premier.
- Matthew, K., Guzmán, N., Drucker, P. (1996). *Los once mandamientos de la gerencia del siglo XXI : lo que las empresas de avanzada hacen para sobrevivir y florecer en el caótico mundo actual de los negocios*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Mayo A., Lank. E. (2003). *Las organizaciones que aprenden (the power of Learning): una guía para ganar ventajas competitivas*. Barcelona: Ediciones Gestión 2000.
- Mayo, E. (1972). *Problemas humanos de una Sociedad Industrial*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- [Mccowan, R.](#), [Bowen, U.](#), [Huselid, M.](#), [Becker, B.](#) (1999). *Strategic Human Resource Management At Herman Miller*. New York, Usa: Human Resource Management. Win. John Wiley & Sons Inc.
- McGregor, D. (1998). *El lado Humano de las organizaciones*. Bogotá: título original *The human side of enterprise*, 1957. Traducción David Gleises D. edición Impreandes Presencia S.A.
- McGukin, R., Srietweiser, M, Doms, M. (1998). *The Effect of Technology Use*

- on *Productivity Growth*. Economic of Innovation and New Technology. V. 7.
- McLuhan M. (1989). *The Global Village: transformations in word life and media in the XXI century*, Oxford University Press, New York.
- Melé, D. (1995). *Empresa y Vida Familiar*, Estudios y Ediciones IESE, SL.
- Melendro, T. (1999). *Las dimensiones de la persona*. Madrid: Ediciones Palabra.
- _____. (1992). *La dignidad del trabajo*. Madrid: Ediciones Riald S.A.
- Meltzer, R. (1973). *The effects of situational variables on perception of the organizational climate: An ex- ploratory study*. Unpublished doctoral dissertation, Colorado State University.
- Mendenhall, M., Jensen, R., Black, J., Gregersen, H. (2003). *Seeing The Elephant: Human Resource Management Challenges In The Age Of Globalization*. Organizational Dinamic. Univ Tennessee. Chattanooga, Tn Usa. p.p. 261-274.
- Méndez J., Zorrilla, S., Monroy, F. (1992). *Dinámica social de las Organizaciones*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Meyer, J., Herscovitch, L. (2001). *Commitment in the workplace: Toward a general model*. Human Resource Management Review. N.11.
- Michels, R. (1979). *Los partidos políticos*, Buenos Aires. publicado inicialmente en 1915, Amorrortu.
- Milana, C., Zeli, A. (2001). *The Contribution of ICT Production Efficiency in Italy: Firms-Level Evidence using DEA and Econometric Estimation*. STI Working Paper N. 13 OECD.
- Miles M., Huberman A. (1994). *Qualitative data analysis: a source book of new methods* (2nd Ed). Thousand Oaks CA: Sage.
- Mintzberg, H. (2007). *Productivity Is Killing American Enterprise* Harvard Business Review Jul-Aug 85. p.p. 7-8.
- _____, [Rose, J.](#) (2003). *Strategic Management Upside Down: Tracking Strategies At McGill University From 1829 To 1980*. Canadian Journal Of Administrative Sciences-Revue Canadienne Des Sciences De L Administration.
- _____, _____. (2001). *Managing Exceptionally*. Organization Science. Nov-Dec. Vol. 12 Is. 6. McGill University. p759
- _____, _____. Westley, F. (2000). *Sustaining the Institutional Environment*. Organization Studies. Walter de Gruyter GmbH & Co. KG. Vol. 21 Is. 0, 24p, 3 Diagrams. p.p.71-94.
- Mjos, R., Curtin, C., Masten, D., Glassrock, J., Wolff, S., Cahall, D., Bruand, B., McKenney, S., Elkeles, T., Shaw, V., Fish, I. (1997). *What's ahead for*
- Mohan, M. (1993). *Organizational Communication and Cultural Vision: Approaches for Analysis*. Alabany: State University of New York Press.
- Monks, R., Minow N. (2004). *Corporate Governance*. Edición 3. Blackwell Publishing.
- Montesquieu, C. (1944). *El Espíritu de las leyes*. Buenos Aires: Traducción Nicolás Estévez ediciones libertad, Impresora del Plata S.A.
- Moral, S., José A. (1994). *Demanda efectiva, competencia y crédito*.

- Madrid. Editorial Trotta.
- Muchinsky P. M. (2002). *Psicología Aplicada al Trabajo. Una introducción a la Psicología Organizacional* (6ª Ed.). Thomson Learning.
- Murdy, L. (1972). The effect of work environment on organizational climate in a large financial institution. Unpublished doctoral dissertation, Texas Christian University. Catholic diocesan priests. *Journal of Applied Psychology*, N. 56. p.p. 447-455.
- [Murmman, J.](#), [Aldrich, H.](#), [Levinthal, D.](#), [Winter, S.](#) (2003). *Evolutionary Thought In Management And Organization Theory At The Beginning Of The New Millennium - A Symposium On The State Of The Art And Opportunities For Future Research.* Journal Of Management Inquiry 12. Mar. Sage Publications Inc. p.p. 22-40.
- Naisbitt, J. (1983). *Macrotendencias : diez nuevas orientaciones que están transformando nuestras vidas.* Barcelona: Mitre.
- _____, Aburdene, P. (1994). *Megatendencias 2000 : diez nuevos rumbos para los años 90.* Bogotá: Traducción Jorge, Cárdenas Nannetti. Norma.
- Negroponte, N. (1995). *Ser digital.* Buenos Aires: Editorial Atlántida.
- [Nelson, R.](#), [Winter, S.](#) (2002). *Evolutionary Theorizing In Economics.* Usa: Journal Of Economic Perspectives. Broadway, Sep. Amer Economic Asso. p.p. 23-46.
- _____, _____. (1982). *The Schumpeterian Tradeoff Revisited.* American Economic Review. Amer Economic Assoc. p.p. 114-132.
- _____, _____. (1980). *Firm And Industry Response To Changed Market Conditions - An Evolutionary Approach.* Economic Inquiry 18. Western Economic Assoc Int. p.p. 179-202.
- _____, _____. (1978). *Forces Generating And Limiting Concentration Under Schumpeterian Competition.* Bell Journal Of Economics. VI. IS 9. p.p. 524-548.
- _____, _____. (1977). *Search Of Useful Theory Of Innovation.* Amsterdam, Netherlands: Research Policy. Elsevier Science Bv. p.p. 36-76.
- _____, _____. [Schuette, H.](#) (1976). *Technical Change In An Evolutionary Model.* Cambridge: Quarterly Journal Of Economics M I T Press, Five Cambridge Center.
- _____, _____. (1975). *Factor Price Changes And Factor Substitution In An Evolutionary Model.* Bell Journal Of Economics. Lucent Technologies, Bell Labs Technical Journal.
- _____, _____. (1974). *Growth Theory From An Evolutionary Perspective - Differential Productivity Puzzle.* Nashville: American Economic Review. Amer Economic Assoc.
- Nonaka, I. (1998). *The Knowledge Creating Company,* en *Harvard Business Review on Knowledge Management.* Boston: Harvard Business School Publishing.
- Ocampo, J. (1999). *Historia Económica de Colombia.* Bogotá. Tercer Mundo Editores.

- Ochoa, J. (2007). *WEB 2.0: Una nueva forma de hacer negocios*. e- Deusto, N. 61, Jul. p.p. 32-34.
- Ogliasti, E. (1992). *Estrategia y estructura organizacional*. Editorial Andes.
- Ohmae, K. (2005). *El próximo escenario global : desafíos y oportunidades en un mundo sin fronteras*. Traducción María Teresa Sanz Falcón. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- _____. (1991). *El mundo sin fronteras : poder y estrategia en la economía Entrelazada*. Título original en inglés: *The Borderless World, Power and Strategy in the Interlinked Economy*. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Olson, C., Becker, B. (1983). *Sex - Discrimination in the Promotions Process*. Industrial & Labor Relations Review. Vl. 36. IS 4. p.p. 624-641.
- Osterman, P. (2006). *Overcoming Oligarchy: Culture And Agency In Social Movement Organizations*. Cambridge, Usa: Dec.
- _____. (2001). *Converging divergences; Worldwide changes in employment systems*. Cambridge: Journal of Economic Literature. Book Review., Mar. p.p. 160- 161.
- _____. (1995). *Work family programs and the employment relationship*. Administrative Science Quaterly. Dec. Vl. 40. IS 4. p.p. 681-700.
- Ouchi, W. (1982). *Teoría Z*. Colombia: Editorial Norma, traducción de Cristina Cortés y Patricia Arguelles. Carvajal S.A.
- Paladino, M. (2004). *La responsabilidad de la empresa en la sociedad: construyendo la sociedad desde la tarea directiva*, Grupo Editorial Planeta, Buenos Aires.
- _____. (1988). *Beyond Industrial Dualism – Market and Job Segmentation in the new Economy – Noyelle*. Journal of Economic Literature. Dec. Vl. 6. IS 4. p.p.1792-1794.
- _____. (1980). *Youth Unemployment – Casson, M.* Journal of Economic Literature. Vl 18. IS 3. p.p.1128-1129.
- Park, K. (2007). *Antecedents of convergence and Divergence in Strategy Positioning: The effects of Performance and Aspiration on the Direction of Strategic Change*. Organization Science. Vl. 18. N. 3. May-June. p.p. 386-402.
- Paruchuri, S., Nerkar, A., Hambrick, D. (2006). *Acquisition Integration and Productivity Looses in the Technical Core: Disruption of Inventors in Acquired Companies*. Organization Science. Vl. 17. N. 5. Sep-October. p.p. 545-562.
- Pferrer, J., (1997). *New Direction For Organizational Theory*. Oxford: University Press Oxford.
- Philip, N. (1994). *Nuevas Tecnicas de Gestión*. España: Ediciones Folio. Pianta, M., Meliciani, V. (1996). *Technological specialization and economic performance in OECD countries*. Technology Analysis & Strategic Management. Jun. Vl. 8. IS 2. p.p. 157-174.
- Pianta, M., Michie, J., Oughton, C. (2002). *Innovation and the Economy*. Journal, International Review of Applied Economics, Vol. 16, No. 3.

- _____, _____, Antonucci T. (2000). Employment Effects of Product and Process Innovation in Europe, *Journal, International Review of Applied Economics*, Vol. 16, No. 3, 2002.
- [Piore, M.](#), [Safford, S.](#) (2006). *Changing Regimes Of Workplace Governance, Shifting Axes Of Social Mobilization, And The Challenge To Industrial Relations*. Oxford, England: Theory Industrial Relations. Jul. Blackwell Publishing.
- _____. (2004). *The Reconfiguration Of Work And Employment Relations In The United States At The Turn Of The Century Changing Life Patterns*. Amsterdam, Netherlands: Western Industrial Societies. p.p. 23-44.
- Piva, M., Vivarelli, M. (2005). Innovation And Employment: Evidence From Italian Microdata. Piacenza, Italy: Oct.
- _____, _____, Santarelli, E. (2005). *The Skill Bias Effect Of Technological And Organisational Change: Evidence And Policy Implications*. Piacenza, Italy: Mar.
- _____, _____. (2004). *Technological change and employment: some micro evidence from Italy*, *Applied Economics. Letters* 11. p.p.373–376.
- Polo, L. (1991). *Quién es el Hombre*. Madrid: RIALP Ediciones.
- _____. (1993). *Presente y futuro del hombre*, Madrid: Ediciones Rialp.
- Porter, M. (2006). *Estrategia y ventaja competitiva*. Barcelona: Ediciones Deusto.
- _____. (1985). *Competitive advantage : creating and sustaining superior performance*. New York: The Free Press.
- Pugh, D., Hickson, D., Hinings, C., y Turner, C. (1968). Dimensions of Organization Structure. [Johnson Graduate School of Management, Cornell University](#). JSTOR® www.jstor.org/stable (consulta 9 de marzo del 2009, 21:30).
- Putnam, L., Fairhurst, G. (2001) *The New Handbook of Organizational Communication, Advances in Theory, Research, and Method*, California: Capitulo3. *Discourse Analysis in Organizations*, Sage Publication Inc. Thousand Oaks.
- Raposo, M. (2004). *¿Es necesaria la formación técnica y didáctica sobre Tecnologías de la Información y la Comunicación?* Sevilla, España: Revista Píxel Bit. Revista de medios y educación, Jul. No. 24.
- Riegel, D. (1998). *Administración*. México: Thompson Editores.
- Ries, A., Trout. J. (1991). *Intuiciones ganadoras : la clave del éxito es encontrar el caballo que nos lleve al triunfo*. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Rindova, V., Petkova, A. (2007). *When Is a New Thing a Good Thing? Technological Change, Product Form Design, and Perceptions of Value for Product Innovation*. *Organization Science*. Volume 18. Number 2. Mar-Apr.. p.p. 217-232.
- Robbins, S. (1996). *Comportamiento Organizacional*. México: Prentice Hall.
- [Robertson, C.](#), [Crittenden, W.](#) (2003). *Mapping Moral Philosophies: Strategic Implications For Multinational Firms*. *Strategic Management Journal*. Apr.
- [Robertson, P.](#), [Verona, G.](#) (2003). *Post-Chandlerian Firms: Technological*

- Change And Firm Boundaries*. Australian Economic History Review 46. Mar. p.p. 70-94.
- Rodil, U. (1975). *Lecturas sobre organización*. México: Editorial Trillas.
- Rodriguez, EA. (1978). *Psicología de la Organización*. México: Editorial Trillas.
- Rodríguez, E. (2003). *Las TICs y el derecho a las comunicaciones, los nuevos roles y escenarios*, Capít. *El regulador, el usuario y el derecho a las comunicaciones*, Ediciones ASUCOM. ITU-TELECOM-
- Rogers, E., Agarwala, R. (1980). *Las Organizaciones*. México: McGraw-Hill.
- Rolle, P. (1974). en *Introducción a la Sociología del Trabajo*, Planeta, Barcelona.
- Romero, M. (2007). *Evolución de un "Service Desk": Integración y automatización*. e- Deusto, Número 61, julio. p.p. 28-30.
- Romero, P. (2007). *La convergencia digital en el mundo empresarial*. e-Deusto, N. 60. May. p.p. 44-45.
- Russel, B. (1962). *Perspectivas de la Civilización industrial*. Buenos Aires: Edit. Aguilar.
- S.Thomas. (1990). In *I De anima*, Pirola edición.
- [Sabel, Cf.](#) [Herrigel, G.](#) [Kazis, R.](#) [Deeg, R.](#) (1987). *How To Keep Mature Industries Innovative*. Cambridge: Technology Review Apr. Mass Inst Technol. p.p. 26-35.
- Salas, F. (1987). *Economía de la Empresa*. Barcelona: Ediciones Deusto.
- Samuelson, P. (1974). *Curso de Economía Moderna*. Madrid: Aguilar.
- Santarelli, E., Vivarelli, M. (2002). *Is Subsidizing Entry An Optimal Policy?* Bologna, Italy: Industrial and Corporate Change. Feb. p.p. 39-52.
- Sarel, D., Marmorstein, H. (2006). *Addressing consumers concerns about online security: A conceptual and empirical analysis of banks actions*. Journal of Financial Services Marketing; Nov. IS. 2, p.p. 99-115.
- Satet, Robert. (1958). *Productividad y organización científica del Trabajo*. Barcelona: Francisco Casanovas.
- Schein, E.H. (1990) 'Organizational Culture', *American Psychologist* 45: p.p. 109-119.
- Schwab, A. (2007). *Incremental Organizational Learning from Multilevel Information Sources: Evidence for Cross-Level Interactions*. Organization Science. VI.18. N. 2. March-April. p.p. 233-251.
- Schwartz, H. (1990). *Narcissistic process and corporate decay*. New York: New York University Press.
- Sells, S. (1968). *General theoretical problems related to organizational taxonomy: A model solution and its assumptions*. In B. P. Indik & F. K. Berrien (Eds.), *People, groups and organizations*. New York: Teachers College, Columbia University Press.
- Sells, S. (1968). *General theoretical problems related to organizational taxonomy: A model solution and its assumptions*. In B. P. Indik & F. K. Berrien (Eds.), *People, groups and organizations*. New York: Teachers College, Columbia University Press.

- Senge, P. (1993). *La quinta disciplina: cómo impulsar el aprendizaje en la organización inteligente*. Traducción de Carlos Gardini. Barcelona. Ediciones Juan Granica.
- Serna, H. (2000). *Planeación y gestión estratégica*. Santa fe de Bogotá: serie Gerentes, Norma.
- Shallis, M. (1986). *El ídolo del silencio*. España. Biblioteca Científica Salvat.
- Smith, M., Brynjolfsson, E. (2001). *Consumer Decision-Making At An Internet Shopbot: Brand Still Matters*. Pittsburgh: Journal of the Industrial Economics. Dic. p.p. 541-558.
- Shannon, D. (1997). *Organizational Communication: Theory and Behavior*. Boston: Capitulo 6. *Gerencia de Conflictos en Organizaciones*. Ball State University. Mass. Allyn and Bacon.
- Shaw, M., Chang, J. Lai, C. (2006). *(Non)Optimality Of The Friedman Rule And Optimal Taxation In A Growing Economy With Imperfect Competition*. Taipei, Taiwan: Mar.
- Shaw, V., Shaw, C., Enke, M. (2003). *Conflict Between Engineers And Marketers: The Experience Of German Engineers*. Dunedin, New Zealand: Industrial Marketing Management. Ago. p.p. 489-499.
- , ———. (1998). *Conflict between engineers and marketers - The engineer's perspective*. Industrial Marketing. Management. Jul. VI. 27. IS 4. p.p. 279-291.
- Shostak, A. (2002). *Today's Union and tomorrow's CyberUnions: labour's newest hope*. Journal of Labour Research. V. 23. N. 2.
- Shostak, A. (2002). *Today's Union and tomorrow's CyberUnions: labour's newest hope*. Journal of Labour Research. V. 23. N. 2.
- Schwartz, H. (1990). *Narcissistic process and corporate decay*. New York: New York University Press.
- Simon, H. (1969). *Teoría de la organización*. Barcelona: Ariel.
- Schneider, B., & Hall, D. T. (1972). *Toward specifying the concept of work climate: A study of Roman Catholic diocesan priests*. Journal of Applied Psychology. N. 56. p.p. 447-455.
- Singer, D. (2002). *Online Banking and the Community Reinvestment Act*. Business and Society Review; Summer. VI. 111 IS. 2. p.p. 165-174.
- Smith, A. (1985) *La Riqueza de las Naciones*, edición revisada y adaptación al castellano moderno de la traducción del Licenciado José Alonso Ortiz, publicada en 1794 por la Redacción de España Bancaria, Printer, industria gráfica S.A. Barcelona.,
- Smith, M., Brynjolfsson, E. (2001). *Consumer Decision-Making At An Internet Shopbot: Brand Still Matters*. Pittsburgh: Journal of the Industrial Economics. Dic. p.p. 541-558.
- [Snyder, P.](#), [Hall, M.](#), [Robertson, J.](#), [Jasinski, T.](#), [Miller, J.](#) (2006). *Ethical Rationality: A Strategic Approach To Organizational Crisis*. Journal Of Business Ethics. Feb.
- Solow, R. (1987). *We'd better watch out*. New York Times Book Review. No. 36.

- Sosa, M., Eppinger, S., Pich, M., McKendrick D., Stout, S. (2002). *Factors That Influence Technical Communication in Distributed Product Development: An Empirical Study in the Telecommunications Industry*, IEEE. Massachussets, Estados Unidos: Transactions on engineering management. Vl. 49. N. 1. Feb.
- Srinivasan, R., Brush T. (2006). *Supplier Performance in Vertical Alliances: The Effects of Self-Enforcing Agreements and Enforceable Contracts*. Organization Science. Vl. 17. N. 4. Jul-Ago. p.p. 436-452
- Stewart, T. (2001). *The wealth of knowledge*. Doubleday.
- Stohl, C. (1995). *Organizational Communication: Connectedness in Action*. California: Sage publications Inc. International Educational and Professional Publisher.
- Stolarick, K. (1999). *IT Spending and Firm Productivity: Aditonal Evidence from Manufacturing Sector*. Working Center for Economic Studies. Paper, N. 10.
- Stroh, L., Gregersen, H., Black, J. (2000). *Triumphs and tragedies: expectations and commitments upon repatriation*. International journal of Human Resources Management. Vl. 11. IS 4. p.p 681- 697.
- Sturgeon, S., Martin, G., Crayling, A. (1998). *Epistemology*. Oxford: en Crayling, A. C. (ed.) *Philosophy 1*. University Press, Oxford. Schwartein, L., Etkin, J. (2000). *Identidad de las organizaciones*. Buenos Aires: Editorial Paídos.
- Sveiby, K. (1999). *The Tacit and Explicit Nature of Knowledge*. En Cortada. James W. y Woods, John A. I. *The Knowledge Management Yearbook 1999-2000*. Woburn: Butterworth-Heinemann.
- Taplin, L., Kendra, K. (2004). *Change Agent Competencies for Information Technology Project Managers*. Lawrence Technological University, The Hawthorne Group. Consulting Psychology Journal: Practice and Research. Winter. p.p. 20-34
- _____, Lawrence, K. (2004). *Change Agent Competencies for Information Technology Project Managers*. Lawrence Technological University, The Hawthorne Group. Consulting Psychology Journal: Practice and Research. Winter. p.p. 20-34
- Tapscott, D. (1995). *Cambio de Paradigmas Empresariales*, McGrawHill Interamericana S.A. Santa fe de Bogotá.
- Taylor, C., Bryan, Trujillo N. (2001). *The New Handbook of Organizational Communication, Advances in Theory, Research, and Method*. California: Capitulo 5, *Qualitative Research Methods* Sage Publication Inc. Thousand Oaks.
- Taylor, F., Fayol, H. (1983). *Principios de la Administración científica: administración industrial y general*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Taylor, S., Bogdan R., (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de Investigación*. Barcelona: Paidós.
- [Teece, D.](#), [Rumelt, R.](#), [Dosi, G.](#), [Winter, S.](#) (1994). *Understanding Corporate*

- Coherence - Theory And Evidence.* Amsterdam, Netherlands: Journal Of Economic Elsevier Science.
- _____, [Winter, S.](#) (1984). *The Limits Of Neoclassical Theory In Management Education.* Nashville: American Economic Review. Amer Economic Assoc.
- Terry, G. (1977). *Principios de administración.* Buenos Aires: Editorial Librería “el Ateneo”.
- Thurow, L. (1996). *El futuro del capitalismo : cómo la economía de hoy determina el mundo del mañana.* Buenos Aires: Traducción Federico Villegas. Javier Vergara Editor.
- _____. (1992). *La guerra del siglo XXI .* Traducción Aníbal Leal. Buenos Aires. Javier Vergara Editor.
- Tichy, N., Bennis, W. (2007). *Making judgment calls - The ultimate act of leadership.* Harvard Business Review. Oct. VI. 85. Is. 10. p. 94.
- Toffler, A. (1980). *La Tercera Ola,* Barcelona: Plaza y Janes.
- _____. (1997). *El Cambio del Poder.* Barcelona: Plaza y Janes.
- _____. (1971). *El Shock del Futuro.* Barcelona: Plaza y Janes.
- Torres, I. (1999). *Las Fuentes de Información: Estudios teóricos- prácticos.* Madrid: Editorial Síntesis.
- Totterdill, P. (1989). *Local Economic – Strategies as Industrial-Policy – a Critical-Review of British Developments in the 1980S.* Economy and Society. Nov. VI. 18. IS 4. p.p.478-526.
- Triplett, J. (1999). The Solow Productive Paradox: What do computers do to productivity. Canadian Journal of Economics. V. 32. N.2 p.p. 309-333.
- Turkle, S. (1984). *The second self: Computersand the human spirit.* New York: Simon & Schuster.
- Turnage, J. (1990) *The Challenge of New Workplace Technologyfor Psychology.* University of Central Florida. American Psychologist. p.p. 171-178.
- Uhlenbruck, K., Rodriguez, P. Doh, J., Eden., L. (2006). *The Impact of Corruption on Entry Strategy: Evidence from Telecommunication Projects in Emerging Economies.* Organization Science. VI. 17. N. 4. May-June. p.p. 402-414.
- Uri, D., Noel. (2001). *Technical Efficiency, Allocative Efficiency And The Implementation of A Price Cap Plan In Telecommunications In The United States.* Buenos Aires, Argentina: Journal of Applied Economics, May. VI. IV. N. 1. Universidad del CEMA. p.p.163-186.
- Urrego, F., (1975) *Lecturas sobre Organización:* México: Editorial Trillas.
- Urribarrí, R. (2005). *Formación de maestros y TIC: inventamos o erramos,* Mérida, Venezuela: Revista Educere. ene-mar VI. 9, N. 28.
- Van Alstyne, M., & Brynjolfsson, E. (2005). *Global Village or Cyber-Balkans? Modeling and Measuring the Integration of Electronic Communities,* Management Science SCIENCE , VI. 51, No. 6, Jun. p.p. 851–868.
- Van de Ven, A. y Scott M., (1995). *Explaining Development and*

- Change in Organizations*. [Academy of Management](#). JSTOR®
www.jstor.org/stable (consulta 11 de marzo del 2009, 21:30).
- Van Reenen, J. (2001). *The New Economy: Reality And Policy*. London, England: Fiscal Studies. Sep. p.p.307-336.
- Vargas, E. A. (2004). *The triad of science foundations, instructional technology and organizacional structure: la combinación de métodos científicos, tecnología de la instrucción y estructura organizacional*. Madrid: Revista The Spanish Journal of Psychology. Nov. Vl. 7. No. 2.
- Varney, G., Worley, C., Darrow, A., Neubert, M., Cady, S., Gurner, O. (1999). August). *Guidelines for entry level competencies to organization development and change*. p.p. 25–32.
- Villanueva, E. (2004). *Internet, el espacio que se debe defender*. Colombia: Signo y Pensamiento.
- Vinyata, Eduardo. (1999). *Manual de Prevención y Resolución de Conflictos*. Barcelona: En biblioteca virtual UOC.
- Vivarelli, M., Evangelista, R., Pianta, M. (1996). *Innovation and employment in Italian manufacturing industry*. Research Policy. Oct. Vl. 25. IS 7. p.p. 1013-1026.
- Wanberg, C. R., & Banas, J. T. (2000). *Predictors and outcomes of openness to changes in a reorganizing workplace*. Journal of Applied Psychology, N. 89. p.p. 132–142.
- Warren, B., Dennis J. (1983). *Teoría de la organización y la administración*. México: Ediciones Noriega.
- Weber, M. (1997). *Economía y Sociedad*. México: Título original, Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriss der Verstehenden Soziologie 1922, traducción Carlos Gerhard, Fondo de Cultura Económica.
- Wehrich H., Koontz H. (1998). *Administración : una perspectiva global*. México: Traducción de Enrique Mercado González. McGraw-Hill Interamericana.
- Wellman, B., Haythornthwaite. (2002). *Internet in Everyday Life*. Oxford U.K.: Blackwell Publishing.
- Wezel, F., Cattani, C. (2006). *Pennings Competitive implications of Interfirm Mobility*. Organization Science. Vl. 17. N. 6. Nov-Dec. p.p. 691-709.
- White, H. y Nteli, F. (2004). *Internet banking in the UK: Why are there not more customers?*, Journal of Financial Services Marketing, Aug. Vl. 9. IS. 1. p.p. 49-56.
- Williams, R. Hoffman, J. Lamont, B. (1995). *The Influence of Top Management Team Characteristics on M-Form Implementation Time*. Journal of Managerial Issues, Vol. 7. Questia Trusted Online Research www.questia.com (consulta 12 de marzo del 2009, 08:00).
- Winter, S., Cattani, G., Dorsch., A. (2007). *The Value of Moderate Obsession: Insights from a New Model of Organization Research*. Organization Science. Vl. 18. N. 3. May-June 2. p.p. 403-419.
- _____. (2004). *Specialised Perception, Selection, And Strategic Surprise:*

- Learning From The Moths And BeeS*. Oxford, England: Long Range Planning. Apr. Pergamon-Elsevier Science Ltd. p.p. 163-169.
- _____. (2003a). *Mistaken Perceptions: Cases And Consequence*. Oxford, England: British Journal Of Management. Mar. Blackwell Publ. p.p.39-44.
- _____. (2003b). *Understanding Dynamic Capabilities*. Strategic Management Journal 24 (10): 991-995 Oct. John Wiley & Sons Ltd, The Atrium, Southern Gate, Chichester Po19 8sq, W Sussex, England.
- _____, [Szulanski, G.](#) (2001). *Replication As Strategy*. Linthicum, Usa:Organization Science. Nov-Dec. Inst Operations Research Management Sciences.
- _____. (2000). *The Satisficing Principle In Capability Learning*. England: Strategic Management Journal Oct-Nov. John Wiley & Sons Ltd, Baffins Lane Chichester. p.p. 981-996.
- _____. (1990). *Winter Fundamental Selection Theorem – Reply*. Cambridge: Quarterly Journal Of Economics. Nov. Mit Press, Hayward St Journals.
- _____. (1986). *The Nature And Necessity Of The Rationality Postulate In Economic-Theory – Comment*. Chicago: Journal Of Business. Oct. Univ Chicago Press.
- _____. (1984). *Schumpeterian Competition In Alternative Technological Regimes*. Amsterdam, Netherlands: Journal Of Economic Behavior & Organization. Elsevier Science.
- Wittgenstein L. (1997). *Observaciones Filosóficas*. México: Traducción de Alejandro Tomasini Bassols. Universidad Autónoma de México.
- Wojtyla, K. (1997). *Mi visión del hombre: hacia una nueva ética*. Madrid: Ediciones Palabra.
- Yepes, R. (1996) *Fundamentos de Antropología: un ideal de la excelencia humana*, Pamplona: Eunsa.
- Zenki M, Minamisawa K, Yokoyama T. (2005). *Clean analytical methodology for the determination of lead with Arsenazo III by cyclic flow-injection analysis*. Talanta. Dec. Vl. 68. Is. 2. p.p.281-286.
- Zhu., Z. (2007). *Complexity science, systems thinking and pragmatic sensibility*. Systems Research and Behavioral Science. Jul-Aug. Vl. 24. IS. 4. p.p. 445-464.
- Zimmerer, T., Yasin, M. (1998). *The leadership profile of American project managers*. ProjectManagement Journal, N. 29 (1), p.p. 31–38.
- Zott, C., Amit, R. (2007). *Business Model Design and the Performance of Entrepreneurial Firms*. Organization Science. Vl. 18. N. 2. Mar-Ap. p.p. 181-199.

11. Cronograma de trabajo

	ACTIVIDAD	2009	2011	2012
1.	Elaboración y fundamentación de la línea de investigación	Marzo		
2.	Primera fase del proyecto WIP		Septiembre	
3.	Publicación artículo		Noviembre	
4.	Publicación capítulo 2010		Diciembre	
5.	Reuniones del Grupo	Último lunes de cada mes	Último lunes de cada mes	
6.	Segunda fase del proyecto WIP		Abril	
7.	Publicación de resultados segunda fase		Noviembre	
8.	Tercera fase WIP			Abril
9.	Publicación de resultados tercera fase			Noviembre