

Detalle Proyecto

DATOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACION			
Título:	El rol de la cooperación europea en la gobernanza de la subregión andina: los casos de la Comunidad Andina de Naciones, Perú y Ecuador del 2007-2019.		
Director del Proyecto:	JUAN PABLO SALAZAR POZO		
Grupo de Investigación:	Grupo de Estudios Políticos/Diana Heredia	Centro de Investigación:	Centro Internacional de Investigaciones de Ambiente y Territorio
Fecha de inicio:	2022-02-01	Fecha de fin:	2023-12-31
Duración:	1 años	Total meses:	10 meses

Justificación:	La línea de investigación en la que se enmarca el proyecto es Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Una de las áreas de estudio de las relaciones internacionales es la cooperación para el desarrollo, que ha sido poco investigada en la academia ecuatoriana. Aunque la cooperación internacional representó apenas el 0,2 % del Ingreso Nacional Bruto (INB) en Ecuador en el 2017 (Banco Mundial 2021), su importancia en las relaciones internacionales va más allá del financiamiento para el desarrollo. Bourdieu (1998) hace referencia a la cooperación internacional como <i>illusio</i> o ilusión, al mencionar que es como una cortina de humo frente a otros temas que son relevantes en la economía política. En el caso de la Unión Europea (UE), las negociaciones comerciales han ido de la mano de procesos de diálogo político y cooperación, por lo que podría considerarse como una distracción frente a asuntos que tienen un mayor impacto en el desarrollo. En palabras de Gabriela Rosero, Ex Secretaria Técnica de Cooperación Internacional del Ecuador, la diplomacia de la cooperación funciona como el rostro amigable de las relaciones internacionales frente a los álgidos temas comerciales.¹ En un contexto global en el que la cooperación se ha vuelto una pieza elemental de las relaciones entre países y regiones, la UE es el principal donante en el mundo y latinoamérica. Los fondos asignados por los países europeos y por la Comisión representan cerca del 57% de la ayuda para el desarrollo a nivel mundial (Comisión Europea 2018), y casi no existe país o región del planeta que sea dejada de lado en su planificación de ayuda para el desarrollo. Aunque la UE tienen un rol de coordinación interno con sus países miembros, los análisis de la investigación propuesta se enfocan en el papel que juega como cooperante, hacia afuera. En América Latina y el Caribe (ALC), la participación de la UE en materia de cooperación ha sido igual de significativa. En la región, cerca del 50% de los fondos de ayuda para el desarrollo asignados entre 1990 y el 2012 provinieron del bloque europeo (Duran Lima et al. 2014, 14). Con la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y sus países, las relaciones de cooperación se remontan incluso a los años 70 (Giacalone y Bustamente 2015); y la representatividad de los aportes europeos ha sido similar que en la macro región de ALC. Las asimetrías comerciales entre la UE y la subregión andina contrastan con el aparente altruismo de la cooperación para el desarrollo. Un ejemplo de ello son las disputas que mantuvo Ecuador sobre el régimen europeo de importación de banano por casi 20 años. El país recibió un trato diferenciado frente a naciones de África, Caribe y el Pacífico (ACP) para las exportaciones de banano, por lo que desde 1993 había presentado objeciones frente a la Organización Mundial de Comercio (OMC). A pesar de que existieron fallos a favor de Ecuador, nunca se hicieron efectivas las medidas compensatorias. En el 2012 se revisaron los precios de importación del banano, pero hasta la actualidad los países de ACP tienen mejores condiciones que la parte ecuatoriana (Romero Pazmiño 2019; Serrano 2019). Es muy probable que un trato más equitativo para los exportadores agrícolas ecuatorianos y andinos tenga un mayor impacto en el desarrollo del país que la misma ayuda internacional. En la presente investigación se analizan los discursos de la cooperación, los intereses comerciales del donante y el funcionamiento de los mecanismos de cooperación de la Unión Europea. La mayoría de los recursos con los que cuenta este proyecto de investigación provienen de la beca completa para los estudios doctorales del Director del Proyecto, que se obtuvo a través de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) y de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), sede Ecuador. De ser favorable la evaluación de la propuesta por parte de la Universidad Hemisferios, será inscrita para continuar con el análisis de resultados y publicación de hallazgos. Inicialmente se presenta el proyecto por dos años, pero se espera que en el futuro la tesis doctoral pueda ser publicada a través de la Editorial Atrio. También se buscará continuar con la publicación de artículos sobre cooperación internacional relativos a la investigación realizada. FLACSO Ecuador selecciona los mejores trabajos de sus estudiantes para ser publicados, por lo que, de ser el caso, se presentará una nueva solicitud a la Universidad Hemisferios para que el proyecto pueda continuar.
Línea de Investigación:	Estudios Políticos y Relaciones Internacionales

Relevancia Científica:	La relevancia científica y originalidad del proyecto se basa en tres aspectos: la adaptación teórica, los casos empíricos estudiados y la metodología utilizada (sobre la que se profundiza más adelante). Dentro de los estudios de la cooperación, hay pocos autores que han realizado investigaciones desde el neo gramscianismo, tales como Langan (2015), Montúfar (2004) y Scott (2014). Sus análisis han sido realizados sobre contextos y casos diferentes al área andina. La teoría elaborada por Robert Cox (2016), ofrece algunas ventajas para estudiar el rol de la cooperación europea en la subregión andina desde una mirada crítica. Primero, tenemos el aparataje conceptual, con definiciones como fuerzas sociales, estado, orden mundial, poder, hegemonía, ideología, entre otros, que permiten comprender las estructuras ideacionales y de poder detrás de la cooperación para el desarrollo. Segundo, el Método de Estructuras Históricas de Cox nos ayuda a entender la realidad como algo cambiante y vinculado a procesos históricos. Esta mirada dista de las perspectivas positivistas que estudian una realidad estática, con posibilidades de universalización y desvinculada de su misma historicidad. Finalmente, está el énfasis que hace esta teoría en el estudio de organismos internacionales, en donde se encuentran las instituciones de cooperación. El neo gramscianismo es útil para comprender el nexo entre las organizaciones internacionales, la gobernanza internacional y las fuerzas sociales. 2 En relación a los casos empíricos, resulta interesante tener una investigación en la que se analicen distintos niveles de gobernanza. Una de las limitaciones de los estudios comparados es que sólo se toman en cuenta unidades de similares características, a lo que se conoce como homogeneidad de las unidades de análisis (George y Bennett 2005). Por esta razón, la investigación propuesta rompe la lógica de dichos estudios y analiza tanto las relaciones de cooperación de la Unión Europea (UE) con la Comunidad Andina, así como con dos países de la subregión. Esto nos permite comprender de mejor manera el nexo que existe entre las estructuras regionales y nacionales. Si el donante tiene estrategias conjuntas para las regiones y los países, es poco comprensible que la academia estudie por separado las unidades de análisis, por estratos. Otra de las contribuciones es que se estudia los mecanismos de cooperación recientemente utilizados por la UE, tales como el apoyo presupuestario y la ayuda atada a créditos. El análisis de dichos mecanismos permite identificar el cambio de una cooperación basada en donaciones para países de renta media, a una cooperación ligada a créditos y a las finanzas globales. Desde hace aproximadamente tres décadas, el capitalismo global ha tenido un incremento exponencial de las actividades financieras sobre la economía real (actividades de producción, transformación y venta de productos). Este fenómeno es conocido como financiarización del desarrollo (Mawdsley 2018). Un conocimiento más profundo de los mecanismos de cooperación puede ser una herramienta útil para la toma de decisiones políticas.
Planteamiento del problema de Investigación:	La cooperación para el desarrollo ha existido desde hace varias décadas. Hay quienes atribuyen su origen al Punto IV del discurso de toma de posesión del presidente Truman en 1949, en que mencionó que Estados Unidos tenía la obligación de promover “[...] el desarrollo de las zonas económicamente subdesarrolladas poniendo a su disposición recursos técnicos y, sobre una base cooperativa, fomentar la inversión de capital en ellos”. Uno de los temas que intentaba solucionar era la pobreza en las zonas atrasadas (Jakupec 2018, 24), que sigue siendo uno de los imperativos de la cooperación internacional hasta la actualidad. La crítica desarrollada sobre la base discursiva de los cooperantes, es que el sistema está basado en sus mismos intereses. Hay autores como Sogge (2009, 2015), Hoeffler y Outram (2011), por mencionar algunos ejemplos, que reconocen que los intereses económicos y políticos están por encima de los fines altruistas. Esto se puede evidenciar a través de la cooperación condicionada a la implementación de reformas económicas, o los recursos de donaciones que se asignan con intereses securitarios. Un ejemplo del segundo caso es la cooperación entregada por Estados Unidos a los países que consideraba aliados en contra del comunismo después de la Segunda Guerra Mundial. A pesar de que son conocidos los intereses de los donantes, gran parte de la producción académica y los documentos oficiales de los cooperantes internacionales replican el discurso de Truman. Los análisis realizados buscan una mayor eficiencia o pertinencia de la cooperación, en base a estudios de los programas o proyectos ejecutados. Dichos estudios no se prestan atención a otro tipo de políticas de relacionamiento de los donantes, como los temas comerciales o securitarios. Parecería que la cooperación ha sido un asunto aislado del comercio y la geopolítica mundial. El conocimiento producido genera vacíos en la comprensión de la cooperación y las relaciones internacionales, además de validar el discurso de los donantes. La filantropía se ha vuelto la razón única y el sentido común de la ayuda para el desarrollo. El reto consiste en estudiar la cooperación desde una mirada crítica y dar un giro al foco de atención histórico que ha tenido a la cooperación. Es por esta razón que esta investigación se centra en los intereses, en los discursos y en las justificaciones de la ayuda para el desarrollo.
Objetivo General:	Analizar cómo Unión Europea construye un sistema de gobernanza político económica en la subregión andina a través de la cooperación internacional.
Objetivos Específicos:	□ Identificar cómo se configuran históricamente las políticas de cooperación entre la Unión Europea y la subregión andina. □ Investigar cómo influye la cooperación de la Unión Europea en las políticas, estructura e ideología de la CAN. □ Analizar el papel que juega la cooperación de la Unión Europea en las políticas y las ideas sobre el desarrollo en Perú y Ecuador. □ Estudiar cómo los diferentes mecanismos de cooperación de la Unión Europea en Perú y Ecuador responden a los intereses nacionales de los beneficiarios o del cooperante.

Articulación con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, de la región y de la zona de influencia local:	La propuesta está vinculada con el Objetivo 4 del Plan de Creación de Oportunidades 2021- 2025, que es “Garantizar la gestión de las finanzas públicas de manera sostenible y transparente”. El conocimiento generado contribuye a un mejor entendimiento de la Unión Europea (UE) como donante y permite comprender a profundidad sus mecanismos de financiación y condicionamientos. Se espera que los insumos generados puedan ser utilizados no solo en la academia, sino por tomadores de decisiones políticas en futuros proceso de negociación. Sobre los aspectos que cubre la investigación, Robert Cox (1986) menciona que existen dos tipos de teorías, que son las teorías para resolver problemas y las teorías críticas. Las primeras nos permiten atender de primera mano problemas sociales, conociendo las causas por las que se generan y las alternativas para abordarlos. Las segundas, nos permiten entender las dinámicas y procesos del relacionamiento internacional, aunque no se establecen recomendaciones políticas de manera directa. Este tipo de teorías pueden ser consideradas como un paso anterior a la generación de propuestas políticas, pero son un insumo para las mismas. La presente investigación se centra en análisis críticos. Los casos estudiados en esta propuesta son los de la Comunidad Andina de Naciones, Perú y Ecuador como parte de la subregión andina. El análisis de países toma una muestra de dos casos disímiles de estudio en la subregión, con orientaciones político económicas distintas en la última década. Se dejan de lado en este estudio los casos de Colombia y Bolivia.
Estado del Arte:	Apenas a partir de la segunda mitad de los años 90 se empezó a estudiar la cooperación para el desarrollo (Zemanová 2012). Sin embargo, las preguntas que se han planteado desde entonces en la mayoría de estudios académicos tienen que ver con cómo mejorar la eficiencia y pertinencia de la ayuda internacional. Es frecuente encontrar este tipo de análisis desde miradas positivistas y racionalistas, sin tomar en cuenta los condicionamientos, paradigmas de desarrollo, intereses, relaciones de poder, dinámicas sociales de los receptores, ni hacer referencia al mismo carácter dialéctico de la política. Algunos de los autores que trabajan en esta línea son Alonso (2016), Barder, Gavás y Maxwell (2012), Cheli (2016), Domínguez Martín (2013), Sanahuja (2015), entre otros. Por esta razón, la propuesta de investigación planteada trata de resolver el sesgo de la ortodoxia académica, mediante análisis más amplios e históricos, que ponen en duda la misma naturaleza altruista de la cooperación. A esto se suma que gran parte del conocimiento de las relaciones internacionales y Economía Política Internacional (EPI) se ha generado desde países del Norte, sin tomar en cuenta los debates que se vienen llevando a cabo desde Latinoamérica y la misma región andina. Algunos de los académicos que iniciaron con este trabajo en los años 60 y 70 fueron Jaguaribe (1979), Dos Santos (1972), Prebisch (1996) entre otros, quienes estudiaron la naturaleza desigual de las relaciones internacionales en el contexto latinoamericano. A sus contribuciones, se suman de manera más reciente los trabajos de Tussie y Riggirozzi (2013), Vivares (2013, 2015), Quiliconi (2013), Molano Cruz (2007, 2017), entre otros, que desde diferentes perspectivas teóricas han ampliado el conocimiento sobre las relaciones internacionales de Latinoamérica. El problema con los autores latinoamericanos, es que a pesar de que han incursionado en estudios críticos de las relaciones internacionales, no lo hacen en el campo de la cooperación para el desarrollo. Esta es la brecha en el conocimiento que trata de ser cubierta con la propuesta presentada.
Propuesta Metodológica:	En esta investigación se propone la combinación de diferentes métodos como: Análisis Crítico de Discurso, el Método de Estructuras Históricas de Cox, y Estadística Descriptiva. La utilización de metodologías cualitativas y cuantitativas permite que se amplíe la información disponible sobre el fenómeno estudiado, y que los distintos hallazgos puedan ser corroborados y triangulados (Lamont 2015). A continuación, se presenta el detalle de los métodos de análisis propuestos. El Análisis Crítico de Discurso (ACD) se caracteriza porque hace explícitas las inequidades sociales y el poder. Este tipo de análisis abren los debates de los discursos dominantes, a través de interrogantes como: ¿qué intereses están detrás de los discursos o formas de conocimiento?, ¿qué es comunicado?, ¿qué deja de comunicarse?, ¿cómo cambia el discurso con el tiempo?, entre otras (Howarth 1995; Neumann 2008). Mediante los cuestionamientos se puede hacer explícito aquello que usualmente está implícito en los discursos, y mostrar además cómo se configuran, legitiman y reproducen algunas formas de dominio (Van Dijk 2015). El ACD no solo abre el debate sobre posibles formas de dominación, sino que reconoce a su vez que existen voces que son dejadas de lado (Wodak y Meyer 2009). La intención de este análisis no es únicamente criticar el estatus quo de las políticas de desarrollo, sino también identificar qué discursos alternativos pueden ser tomados en cuenta. El ACD es a su vez complementado con el Método de Estructuras Históricas de Cox. Las estructuras son períodos de tiempo en los que predominan “modos de relaciones sociales de producción” (Gillon 1999). Los modos de producción no se enfocan únicamente en el estudio de cómo se producen las mercancías, sino que analizan el proceso de relaciones sociales en torno a las actividades productivas. Acorde a Cox las relaciones de producción son el tipo “[...] relaciones sociales que gobiernan la forma en la que se hace el trabajo” y están presentes en cada tipo de trabajo. Este tipo de relaciones configuran las fuerzas sociales que están presentes en una formación histórica particular y dentro de un orden mundial más amplio (Gillon 1999). De esta manera, podemos conocer qué tipo de relaciones e ideología gobiernan durante períodos determinados de tiempo e identificar los momentos de transición de pensamiento sobre el desarrollo y el poder. La estadística descriptiva nos servirá para analizar información cuantitativa de la asignación de recursos de la Unión Europea en la subregión andina. El propósito principal de este tipo de análisis es “reducir los datos a formas simples y más entendibles sin distorsionar o perder mucha información” (Agresti y Finlay 2009, 39-40). De esta manera podremos estudiar la distribución de los recursos de cooperación durante períodos específicos, con información proveniente de datos muestrales y poblacionales.

Referentes Bibliográficos:

Agresti, Alan y Barbara Finlay. 2009. "Descriptive Statistics". En *Statistical Methods for the Social Sciences*, Cuarta edi, 31-71. New Jersey: Pearson Prentice Hall.

Alonso, José Antonio. 2016. "Beyond Aid. Reshaping the Development Cooperation System". En *Global Governance and Development*, editado por José Antonio Ocampo, 101-134. Oxford: Oxford University Press.

Banco Mundial. 2021. "Ayuda Oficial para el Desarrollo (ODA) neta recibida (%) del INB Ecuador". <https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.GN.ZS?locations=EC>.

Barder, Owen, Mikaela Gavas y Simon Maxwell. 2012. "Development Cooperation in Times of Crisis". En *Governance of the Aid System and the Role of the European Union*, editado por José Antonio Alonso y José Antonio Ocampo, 314-352. Nueva York: Columbia University Press.

Bourdieu, Pierre. 1998. *Practical Reason: On the Theory of Action*. Stanford: Stanford University Press. doi:10.1111/j.1468-5914.1975.tb00349.x.

Bryman, Alan. 2012. *Social Research Methods*. New York: Oxford University Press.

Cheli, Gabriela N. 2016. "Cooperación al desarrollo: una mirada sobre la relación entre América Latina y la Unión Europea". *Revista Internacional de Economía y Gestión de las Organizaciones* 1 (1): 35-59.

Cox, Robert W. 1986. "Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales. Más allá de la teoría de las relaciones internacionales." En *Poder y orden mundial*, editado por Abelardo Morales, 119-196. Buenos Aires: Flacso. ——. 2016. "Gramsci, hegemonía y relaciones internacionales: Un ensayo sobre el método". *Relaciones Internacionales* 31: 137-152.

Dijk, Teun A. Van. 2015. "Critical Discourse Analysis". En *The Handbook of Discourse Analysis*, editado por Deborah Tannen, Heidi E Hamilton y Deborah Schiffrin, Segunda ed, 466-484. Nueva Jersey: John Wiley & Sons.

Domínguez Martín, Rafael Domínguez. 2013. "Más allá de la ayuda: una nueva métrica de la ayuda oficial al desarrollo post-2015". *Íconos* 37 (4): 47-67.

Duran Lima, Jose, Ricardo Herrera, Pierre Lebre y Myriam Echeverría. 2014. *Latin America-European Union Cooperation: A Partnership for Development*. Santiago de Chile: CELAC.

European Commission. 2018. "EU Remains the World's Leading Donor of Development Assistance: €75.7 Billion in 2017". https://ec.europa.eu/europeaid/news-and-events/eu-remains-worlds-leading-donor-development-assistance-eu757-billion-2017_en.

George, Alexander L. y Andrew Bennett. 2005. *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. Londres: MIT Press.

Giacalone, Rita y Ana Marleny Bustamente. 2015. "Veinte años de Cooperación Europea con la Comunidad Andina: balance y perspectivas (1992-2012)". En *La Unión Europea en América Latina y el Caribe: lógicas y políticas de un actor global*, editado por Giovanni Molano-Cruz, 333-367. Bogotá: Universidad Sergio Arboleda.

Gillon, Thomas Edward. 1999. "The Dialectic Hegemony". Queen's University.

Hoeffler, Anke y Verity Outram. 2011. "Need, Merit, or Self-Interest- What Determines the Allocation of Aid?" *Review of Development Economics* 15 (2). doi:10.1111/j.1467-9361.2011.00605.x.

Howarth, David. 1995. "La teoría del discurso". En *Teoría y métodos de la ciencia política*, editado por David Marsh y Gerry Stoker, traducido, 125-141. Madrid: Alianza Editorial.

Jakupec, Viktor. 2018. *Development Aid Populism and the End of the Neoliberal Agenda*. Cham: Springer.

Lamont, Christopher. 2015. *Research Methods in International Relations*. Londres: SAGE. doi:10.1177/1028315303254430.

Langan, Mark. 2015. "Budget Support and Africa-European Union Relations: Free Market Reform and Neo-Colonialism?" *European Journal of International Relations* 21 (1): 101-121. doi:10.1177/1354066113516813.

Langan, Mark y James Scott. 2014. "The Aid for Trade Charade". *Cooperation and Conflict* 49 (2): 143-161. doi:10.1177/0010836713482880.

Leví-Coral, Michel. 2013. "Ecuador-Unión Europea: lógicas de una negociación inconclusa." Quito: Mawdsley, Emma. 2018. "Development Geography II : Financialization". *Progress in Human Geography* 42 (2): 264-274. doi:10.1177/0309132516678747.

Montúfar, César. 2004. "Hacia un nuevo marco interpretativo de la asistencia internacional para el desarrollo". En *América Latina y el (des)orden global neoliberal. Hegemonía, contrahegemonía, perspectivas*, 245-258. Buenos Aires: CLACSO.

Neumann, Iver. 2008. "Discourse Analysis". En *Qualitative Methods in International Relations*, editado por Audie Klotz y Deepa Prakash, 61-77. Nueva York: Palgrave Macmillan. doi:10.1057/9780230584129.

Parra, Andrea. 2014. "La Unión Europea: un actor de la integración regional en América Latina". En *La Unión Europea y América Latina: relaciones entre bloques regionales e integración regional*, editado por Michel Levi Coral, 31-48. Quito: Centro Andino de Estudios Internacionales- Universidad Andina Simón Bolívar.

Prebisch, Raúl. 1996. "Cinco etapas de mi pensamiento sobre el desarrollo". *El Trimestre Económico* 250 (20): 1077-1096.

Quisspe-Remón, Florabel. 2020. "Las relaciones entre la Unión Europea y la Comunidad Andina de Naciones: los tratados de libre comercio". *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo* 9 (2). doi:10.26754/ojs_ried/ijds.413.

Romero Pazmiño, Andrea Yajaira. 2019. "Comercio exterior del Ecuador con la Unión Europea en el marco del Acuerdo Comercial Multipartes: caso del banano ecuatoriano frente a sus principales competidores Colombia y Costa Rica durante el período 2014- 2017". Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Sanahuja, José Antonio, Tezanos Sergio Vázquez, Alejandra Kern y Daniela Perrotta. 2015. "Más allá de 2015: perspectivas y propuestas para la cooperación al desarrollo entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe." Madrid: Serrano, Mariana. 2019. "Efectos en la agenda de política exterior ecuatoriana a partir de la adhesión del Ecuador al Acuerdo Comercial Multipartes entre la Unión Europea y Colombia y Perú". Pontificia Universidad Javeriana.

Sogge, David. 2009. "Sistema de ayuda extranjera: ¿régimen o vehículo hegemónico?" *Relaciones Internacionales*, núm. 11: 11-31. <http://http/www.relacionesinternacionales.info/ojs/article/download/185/173.pdf>. ——. 2015. "Los donantes se ayudan a sí mismos". *Cuadernos 2015 y más*. Madrid. doi:10.13140/RG.2.1.4662.4168.

Wodak, Ruth y Michael Meyer. 2009. "Critical Discourse Analysis: History, Agenda, Theory, and Methodology 1". En *Methods of Critical Discourse Analysis*, editado por Second Edition, 1-33. London: Sage.

Zemanová, Štěpánka. 2012. "The Europeanization of official development assistance : EU governance by cooperation - communication and domestic change". *Eastern Journal of European Studies* 3 (1): 31-49.

Productos Esperados:	□ 3 artículos académicos enviados a revistas indexadas. □ Participación en una conferencia de alto impacto por año (dos en total, una de manera virtual y otra presencial).
Impacto esperado sobre la colectividad:	El proyecto será de beneficio para académicos, estudiantes y quienes trabajan en gestión y diseño de políticas de cooperación. Los estudiantes de la Universidad Hemisferios podrán contar con insumos de primera mano y actualizados sobre la ayuda internacional europea en sus clases de Cooperación Internacional y Desarrollo, lo cual constituye una ventaja frente a estudiantes de otras universidades. Debido a que la mayoría del trabajo de campo y de recolección de información se encuentra realizado, no se vincula a estudiantes o profesores de la Universidad Hemisferios en esta propuesta. Se espera que el proyecto continúe en los próximos años para poder trabajar con personal de la Universidad en una segunda fase. En los cuatro años que lleva el proyecto en marcha hasta el momento (tiempo de trabajo de estudios doctorales), se ha encontrado contados documentos académicos sobre la cooperación de la Unión Europea realizados desde Ecuador, como los trabajos producidos por Levi (2013); Parra (2014); y Quispe-Remón (2020). Ninguno de ellos ha sido elaborado desde una mirada crítica, por lo que los aportes que se presentan en esta investigación son innovadores para la comunidad académica. La contribución para los tomadores de decisiones ha sido mencionada en el numeral 6 de este formulario.

RECURSOS HUMANOS			
Identificación	Nombre	Categoría	Teléfono
1002441531	JUAN PABLO SALAZAR POZO	DIRECTOR	0989032929

RECURSOS ECONOMICOS		
Descripción	UHE (USD)	Institución Beneficiaria (USD)
Análisis de fuentes bibliográficas y estadísticas	1500	
Licencia de Atlas Ti para sistematización de información (licencia de estudiante válida hasta noviembre de 2022)	100	
Realización de entrevistas en Bruselas, Lima y Perú	4000	
Inscripción en conferencia	250	
Material de oficina	250	
Inscripción en conferencia	250	
Participación en conferencia presencial (en caso de que se autoricen viajes internacionales por parte de la U . Hemisferios en el 2023)	1000	
Material de oficina	250	
TOTAL	7600	0

CRONOGRAMA		
Actividad	Fecha Inicio	Fecha Fin

Análisis de fuentes bibliográficas y estadísticas	2022-02-01	2023-12-30
Realización de entrevistas (en caso de que se requieran entrevistas adicionales)	2022-02-01	2022-06-30
Sistematización de la información	2022-02-01	2023-06-30
Elaboración y corrección de artículos académicos	2022-02-01	2023-12-30
Envío de artículo académico	2022-06-01	2023-08-30
Revisión de artículos académicos por pares	2022-07-01	2023-12-30
Participación en conferencias internacionales	2022-07-01	2023-12-30

INFORMACION ADICIONAL	
Tipo de investigacion:	BASICA
Desarrollo experimental según el área del conocimiento UNESCO:	Ciencias sociales, educación comercial y derecho
Disciplina Científica:	Ciencias sociales
Objetivo socioeconómico:	Sistemas políticos y sociales, estructuras y procesos
Ámbito geográfico:	Nacional Regional Internacional
Articulación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):	Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas

OBSERVACIONES